

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové, soudkyně Mgr. Sylvy Šiškeové a soudce JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobkyně: **A. R.**, zastoupena Mgr. Jiřím Hladíkem, advokátem se sídlem náměstí 28. října 1898/9, Brno, proti žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje**, se sídlem Velká Hradební 3118/47, Ústí nad Labem, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 6. 2016, č. j. 1634/ZPZ/16/ODV-450.2, JID: 79286/2016/KUUK, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 23. 7. 2019, č. j. 15 A 148/2016 – 24,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 1. 7. 2020 Nejvyšší správní soud zjistil, že žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) v rámci doplnění své kasační stížnosti ve věci vedené u Nejvyššího správního soudu pod sp. zn. 1 As 268/2019 podala také kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 23. 7. 2019, č. j. 15 A 148/2016 – 24.

[2] Nejvyšší správní soud nejdříve ověřil, zda byla kasační stížnost podána včas. Podle § 106 odst. 2 věty první zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Podle poslední věty téhož ustanovení nelze zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti prominout.

[3] Rozsudek krajského soudu byl stěžovatelce doručen ve středu dne 24. 7. 2019. Lhůta pro podání kasační stížnosti tedy marně uplynula ve středu dne 7. 8. 2019. Doplnění kasační stížnosti ve věci 1 As 268/2019, jehož součástí je podání nynější kasační stížnosti proti rozsudku č. j. 15 A 148/2016 – 24, bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno dne 23. 9. 2019. Kasační stížnost stěžovatelky v této věci je proto opožděná a Nejvyšší správní soud ji odmítl podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[4] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. července 2020

JUDr. Miluše

Došková
předsedkyně senátu