

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Aleše Roztočila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobkyně: **HORA STAV s.r.o.**, IČ 26304201, se sídlem Kaunicova 62, Uherský Brod, zast. Mgr. Jaroslavem Jurášem, advokátem, se sídlem Lešetín IV/777, Zlín, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 14. 5. 2018, č. j. 21860/18/5100-31462-711180, č. j. 21859/18/5100-31462-711180, č. j. 21861/18/5100-31462-711180, č. j. 21857/18/5100-31462-711180, č. j. 21858/18/5100-31462-711180, č. j. 21855/18/5100-31462-711180, č. j. 21863/18/5100-31462-711180, č. j. 21864/18/5100-31462-711180, č. j. 21856/18/5100-31462-711180 a č. j. 21862/18/5100-31462-711180, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 29. 4. 2020, č. j. 31 Af 53/2018 - 149,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 6. 5. 2020 včasnou kasační stížnost žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 29. 4. 2020, č. j. 31 Af 53/2018 - 149, kterým byla zrušena shora uvedená rozhodnutí žalovaného a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení. Žalobou napadenými rozhodnutími byla zamítnuta odvolání žalobkyně a potvrzeny platební výměry Finančního úřadu pro Zlínský kraj, Územní pracoviště v Uherském Brodě, jimiž byly žalobkyni doměřeny daně z nabytí nemovitých věcí.

[2] V podání ze dne 9. 7. 2020, které Nejvyšší správní soud obdržel téhož dne, žalovaný uvedl, že podle jeho závěru není důvod pokračovat v řízení o kasační stížnosti, a proto kasační stížnost bere zpět.

[3] Podle § 47 písm. a) věty před středníkem zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) *soud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět.*

[4] Vzhledem k tomu, že projev vůle žalovaného, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalovaný zamýšlel ukončení řízení o kasační stížnosti jeho zastavením, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona, řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo za použití ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení o ní bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. července 2020

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu