

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Davida Hipšra a soudců JUDr. Tomáše Foltase a Mgr. Lenky Krupičkové v právní věci žalobce: **CETRIS s. r. o.**, se sídlem Veleslavínova 363/33, Plzeň, zastoupen Mgr. Pavlem Douchou, advokátem se sídlem Mezibranská 7, Praha 1, proti žalovanému: **Městský úřad Nýřany - pracoviště Plzeň**, se sídlem Klatovská tř. 200a, Plzeň, za účasti: **I)** ARBYD CZ s. r. o., se sídlem Chotíkov 388, Chotíkov, zastoupen Mgr. Jiřím Maškem, advokátem se sídlem Lochotínská 1108/18, Plzeň, **II)** Obec Chotíkov, se sídlem Chotíkov 118, **III)** J. T., v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 28. 12. 2018, č. j. 57 A 117/2018 - 91,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Osoby zúčastněné na řízení **n e m a j í** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Rozsudkem ze dne 28. 12. 2018, č. j. 57 A 117/2018 - 91, zamítl Krajský soud v Plzni žalobu na ochranu před nezákonným zásahem, kterou se žalobce domáhal určení, že zásah žalovaného, spočívající v nezahájení řízení o odstranění stavby komunikace z pozemku parc. č. X v k. ú. Ch., je nezákonný, a zakázal žalovanému pokračovat v tomto porušování práv žalobce.

[2] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) podal proti rozsudku krajského soudu v zákonné lhůtě kasační stížnost.

[3] V průběhu řízení o kasační stížnosti vzal stěžovatel kasační stížnost v celém rozsahu zpět, a to podáním ze dne 3. 7. 2020, které bylo doručeno Nejvyššímu správnímu soudu téhož dne.

[4] Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno. Výrok o náhradě nákladů řízení ve vztahu k osobám zúčastněným na řízení má oporu v § 60 odst. 5 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. července 2020

Mgr. David Hipšr
předseda senátu