

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudce Ondřeje Mráky a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobců: **a) Mikroregion Slezská Harta**, se sídlem Leskovec nad Moravicí 204, **b) Správa NA, s.r.o.**, se sídlem Jeremiášova 2722/2a, Praha 5, zast. Mgr. Janou Zwyrtek Hamplovou, advokátkou se sídlem Olomoucká 36, Mohelnice, **c) Infogold, s.r.o.**, se sídlem Výstaviště 405/1, Brno, zast. Mgr. Janou Zwyrtek Hamplovou, advokátkou se sídlem Olomoucká 36, Mohelnice, **d) Družstvo vlastníků půdy JESENÍKY**, se sídlem Pražákova 665/34, Brno, zast. JUDr. Gabrielou Ježkovou, Ph.D., advokátkou se sídlem Mládežnická 3397/24, Břeclav, **e) město Vrbno pod Pradědem**, se sídlem Nádražní 389, Vrbno pod Pradědem, **f) Ing. J. V.**, zast. Mgr. Janou Zwyrtek Hamplovou, advokátkou se sídlem Olomoucká 36, Mohelnice, **g) Srdce Jesenického podhůří, z. s.**, se sídlem Pražákova 665/34, Brno, zast. Mgr. Janou Zwyrtek Hamplovou, advokátkou se sídlem Olomoucká 36, Mohelnice, proti žalovanému: **Městský úřad Bruntál**, se sídlem Nádražní 20, Bruntál, ve věci zrušení územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál, v řízení o kasační stížnosti žalobce d) proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 12. 3. 2020, čj. 22 A 87/2019-46,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Krajský soud usnesením uvedeným v záhlaví odmítl žalobu na zrušení územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál. Žalobce d) (stěžovatel) napadl usnesení krajského soudu kasační stížností.

Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Zmeškání této lhůty nelze prominout. Ze spisu krajského soudu NSS zjistil, že rozsudek byl doručen do datové schránky tehdejší zástupkyně stěžovatele, Mgr. Jany Zwyrtek Hamplové, advokátky, dne 16. 3. 2020 (pondělí). Od tohoto data pak běžela lhůta dvou týdnů pro podání kasační stížnosti, která skončila v pondělí dne 30. 3. 2020.

Stěžovatel však odeslal datovou schránkou nové zástupkyně kasační stížnost až dne 31. 3. 2020, tj. den po zákonem stanovené lhůtě. S poukazem na výše uvedené NSS podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl, protože byla podána opožděně. Předseda senátu dal předtím stěžovateli šanci se k této skutečnosti vyjádřit (viz přípis ze dne 12. 6. 2020, doručený advokátce téhož dne), stěžovatel však žádné vyjádření nepodal.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 a 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. července 2020

Zdeněk Kühn
předseda senátu