

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Michala Mazance a soudců Mgr. Davida Hipšra, JUDr. Filipa Dienstbiera, JUDr. Zdeňka Kühna, JUDr. Tomáše Langáška, JUDr. Tomáše Rychlého a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobce: **Představenstvo Agrární komory České republiky**, se sídlem Blanická 383/3, Hodolany, 779 00 Olomouc, zast. JUDr. Robertem Pelikánem, Ph.D., advokátem v Praze, Pobřežní 12 proti žalovanému: **Představenstvo Hospodářské komory České republiky**, se sídlem Na Florenci 2116/15, Praha 1, zast. JUDr. Martinem Maisnerem, Ph.D., MCI Arb., advokátem v Praze, Rybná 14, o kompetenční žalobě podle § 97 odst. 1 písm. b) s. ř. s. na určení pravomoci mezi orgány zájmové samosprávy,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce se domáhal žalobou podanou u Nejvyššího správního soudu dne 19. 11. 2019 vydání rozhodnutí, kterým by bylo určeno, že orgány příslušnými k vydání rozhodnutí o jmenování předsednictva stálého Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky na návrh předsedy rozhodčího soudu jsou společně žalobce a žalovaný. Rovněž se domáhal určení, že rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 7. 2019 o jmenování v petitu kompetenční žaloby označených osob členy předsednictva stálého rozhodčího soudu je nicotné a nezakládá tak jmenování těchto osob členy předsednictva stálého Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky.

[2] V průběhu řízení o kompetenční žalobě vzal žalobce podáním ze dne 9. 3. 2020 žalobu v celém rozsahu zpět. Konstatoval, že se se žalovaným mimosoudně dohodl a dne 9. 3. 2020 bylo jmenováno nové předsednictvo Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky.

[3] Vzhledem k tomu, že žalobce vzal žalobu zpět, Nejvyšší správní soud řízení zastavil podle § 47 písm. a) s. ř. s.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn § 101 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kompetenční žalobě.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 30. června 2020

JUDr. Michal Mazanec
předseda senátu