

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudce Ondřeje Mrákoty a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobkyně: **L. K.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, poštovní schránka 21/OAM, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 9. 2019, čj. OAM-459/ZA-ZA11-LE27-2019, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 9. 3. 2020, čj. 41 Az 47/2019-25, o žádosti žalobkyně o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně vede s žalovaným spor ohledně rozhodnutí, kterým jí žalovaný neudělil mezinárodní ochranu. Proti tomuto rozhodnutí podala žalobu, kterou později podáním ze dne 3. 3. 2020 v plném rozsahu vzala zpět. Krajský soud tedy shora označeným usnesením zastavil řízení o žalobě.

Žalobkyně (stěžovatelka) se proti tomuto usnesení krajského soudu brání kasační stížností, v níž požádala NSS o ustanovení zástupce pro řízení. Usnesením ze dne 24. 4. 2020 zamítl NSS její žádost o ustanovení zástupce (výrok I) a výrokem II ji vyzval k splnění podmínky dle § 105 odst. 2 s. ř. s., tzn., aby ve lhůtě 14 dnů od doručení usnesení předložila plnou moc k podání kasační stížnosti, kterou udělí advokátovi, nebo aby doložila doklad o svém vysokoškolském právnickém vzdělání. V souvislosti s tím soud stěžovatelku poučil o následcích spojených s neodstraněním tohoto nedostatku. Výzva byla stěžovatelce doručena dne 30. 4. 2020 (doručenka na č. 1. 17 spisu NSS), lhůta k předložení plné moci tedy uplynula dne 14. 5. 2020.

Stěžovatelka dosud nepředložila ani plnou moc udělenou advokátovi, ani doklad o jejím vysokoškolském právnickém vzdělání. Neodstranila tak ve lhůtě nedostatek podmínky

podle § 105 odst. 2 s. ř. s. NSS proto kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s., neboť přes výzvu soudu nebyl odstraněn nedostatek podmínky povinného zastoupení advokátem v řízení o kasační stížnosti.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. června 2020

Zdeněk Kühn
předseda senátu