

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Josefa Baxy, soudkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudce JUDr. Ivo Pospíšila v právní věci žalobce: **Ing. J. V.**, zastoupeného JUDr. Karlem Vodičkou, advokátem se sídlem Kyjevská 1228/77, Plzeň, proti žalovanému: **Krajský úřad Plzeňského kraje**, sídlem Škroupova 18, Plzeň, za účasti osoby zúčastněné na řízení: **E. M.**, zastoupené Mgr. Mariem Kotorou, advokátem se sídlem Malická 11, Plzeň, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 3. 2019, č. j. PK-RR/730/19, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 4. 12. 2019, č. j. 57 A 88/2019 - 45,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobci **s e v r a c í** soudní poplatek zaplacený po marném uplynutí lhůty ve výši **4.000 Kč**; tato částka bude žalobci vyplacena do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Nejvyššího správního soudu.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností žalobce (stěžovatel) napadl v záhlaví označený rozsudek, kterým Krajský soud v Plzni zamítl jeho žalobu. Stěžovatel v řízení před krajským soudem brojil proti rozhodnutí, kterým žalovaný zamítl jeho odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Stod ze dne 1. 12. 2018, č. j. 2816/18/OV, jímž bylo vydáno dodatečné povolení stavby na pozemku parc. č. X, X, X, X, X a st. X v k. ú. X, a toto prvoinstanční rozhodnutí potvrdil.

[2] Podáním ze dne 19. 5. 2020, doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 20. 5. 2020, vzal stěžovatel kasační stížnost v celém rozsahu zpět.

[3] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl.

Jelikož projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnosti o úmyslu stěžovatele, Nejvyšší správní soud zastavil řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. a) za použití § 120 s. ř. s.

[4] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[5] Vzhledem k zastavení řízení rozhodl Nejvyšší správní soud o vrácení soudního poplatku zaplaceného stěžovatelem. Stěžovateli bude podle § 10 odst. 3 a 5 a § 10a zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vrácen do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení soudní poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1.000 Kč, tj. ve výši 4.000 Kč.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. května 2020

JUDr. Josef Baxa
předseda senátu