

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Tomáše Langáška, soudkyně Mgr. Sylvie Šiškeové a soudce JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobkyně: **PILA CEDR spol. s r. o.**, se sídlem Malá Bystřice č. p. 2191/1, zastoupené JUDr. Petrem Kamenčákem, advokátem, se sídlem Dvořákova 937/26, Ostrava, proti žalovanému: **Celní úřad pro Jihomoravský kraj**, se sídlem Koliště 17, Brno, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. dubna 2018 č. j. 55385-3/2018-530000-42, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 17. března 2020 č. j. 29 Af 60/2018 - 80,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností se žalovaný (dále též „stěžovatel“) domáhal zrušení v návětí označeného rozsudku Krajského soudu v Brně.

[2] Dne 4. května 2020 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání, jímž vzal stěžovatel kasační stížnost zpět. Nejvyšší správní soud proto v souladu s § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), řízení o kasační stížnosti zastavil.

[3] Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. května 2020

JUDr. Tomáš Langášek
předseda

senátu