

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Petry Weissové a Mgr. Aleše Roztočila v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Nejvyšší správní soud**, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, proti usnesením žalovaného ze dne 3. 10. 2019, č. j. 9 As 271/2019 – 9, ze dne 3. 10. 2019, č. j. 9 As 265/2019 – 10, ze dne 17. 10. 2019, č. j. 7 As 302/2019 – 9, ze dne 25. 10. 2019, č. j. 5 As 340/2019 – 9, ze dne 25. 10. 2019, č. j. 5 As 328/2019 – 9, ze dne 23. 10. 2019, č. j. 4 As 396/2019 – 32, ze dne 30. 10. 2019, č. j. 3 As 356/2019 – 12, ze dne 30. 10. 2019, č. j. 3 As 358/2019 – 12, ze dne 24. 10. 2019, č. j. 10 As 345/2019 – 11, a ze dne 24. 10. 2019, č. j. 10 As 347/2019 – 12, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 28. 1. 2020, č. j. 31 A 203/2019 – 9,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce se návrhy označenými jako správní žaloba u Krajského soudu v Brně (dále jen „krajský soud“) domáhal v řízeních vedených pod sp. zn. 31 A 203/2019, sp. zn. 31 A 204/2019, sp. zn. 31 A 3/2020, sp. zn. 31 A 8/2020, sp. zn. 31 A 9/2020, sp. zn. 31 A 10/2020, sp. zn. 31 A 11/2020, sp. zn. 31 A 14/2020, sp. zn. 31 A 15/2020, sp. zn. 31 A 16/2020, zrušení usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 3. 10. 2019, č. j. 9 As 271/2019 – 9, ze dne 3. 10. 2019, č. j. 9 As 265/2019 – 10, ze dne 17. 10. 2019, č. j. 7 As 302/2019 – 9, ze dne 25. 10. 2019, č. j. 5 As 340/2019 – 9, ze dne 25. 10. 2019, č. j. 5 As 328/2019 – 9, ze dne 23. 10. 2019, č. j. 4 As 396/2019 – 32, ze dne 30. 10. 2019, č. j. 3 As 356/2019 – 12, ze dne 30. 10. 2019, č. j. 3 As 358/2019 – 12, ze dne 24. 10. 2019, č. j. 10 As 345/2019 – 11, a ze dne 24. 10. 2019, č. j. 10 As 347/2019 – 12.

[2] Krajský soud v záhlaví označeným usnesením věci vedené u něj pod sp. zn. 31 A 203/2019, sp. zn. 31 A 204/2019, sp. zn. 31 A 3/2020, sp. zn. 31 A 8/2020, sp. zn. 31 A 9/2020, sp. zn. 31 A 10/2020, sp. zn. 31 A 11/2020, sp. zn. 31 A 14/2020, sp. zn. 31 A 15/2020, sp. zn. 31 A 16/2020 spojil ke společnému řízení pod sp. zn. 31 A 203/2019 a současně žaloby odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.

[3] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) nyní brojí proti usnesení krajského soudu ze dne 28. 1. 2020 č. j. 31 A 203/2019 – 9 kasační stížností a domáhá se jeho zrušení a vrácení věci krajskému soudu k dalšímu řízení. Ačkoliv stěžovatel v kasační stížnosti uvádí, že napadá „*usnesení ČR-Krajského soudu v Brně č. j. 31 A 9/2020 - xx ze dne 28. 1. 2020*“, z obsahu kasační stížnosti je zjevné, že napadá právě v záhlaví označené usnesení.

[4] Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že kasační stížnost je nepřipustná. Rozhodnutí soudu vydaná v soudním řízení (zde usnesení Nejvyššího správního soudu, která stěžovatel napadl „žalobami“ ve správním soudnictví) nejsou rozhodnutími správního orgánu v oblasti veřejné správy, a proto nemohou být přezkoumávána ve správním soudnictví.

[5] Vzhledem k těmto skutečnostem Nejvyšší správní soud kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona.

[6] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za použití § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť kasační stížnost byla odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. března 2020

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu