

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **J. H.**, proti žalovanému: **Finanční úřad pro Liberecký kraj**, se sídlem tř. 1. máje 97, Liberec, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci ze dne 4. 11. 2019, č. j. 59 Af 47/2019 – 15,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností se žalobce (dále „stěžovatel“) domáhá zrušení shora označeného usnesení krajského soudu, kterým byla odmítnuta žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 5. 2019, č. j. 925209/19/2601-80541-507338. Pro řízení o kasační stížnosti stěžovatel požádal o osvobození od soudního poplatku a o ustanovení zástupce z řad advokátů; žádost nikterak neodůvodnil.

[2] Usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 6. 1. 2020, č. j. 5 Afs 445/2019 – 7, nebylo žádosti stěžovatele vyhověno; současně byl vyzván, aby ve stanovené lhůtě uhradil soudní poplatek a předložil plnou moc k zastupování v řízení o kasační stížnosti dle § 105 odst. 2 s. ř. s.

[3] Usnesení bylo stěžovateli doručováno dne 10. 1. 2020, účinky doručení nastaly dne 20. 1. 2020 (§ 42 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 49 odst. 4 o. s. ř.). Dne 27. 1. 2020 byla dle doručky písemnost vložena do poštovní schránky stěžovatele. Patnáctidenní lhůta ke splnění poplatkové povinnosti uplynula dne 4. 2. 2020. Soudní poplatek stěžovatel neuhradil.

[4] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.* Podle § 47 písm. c)

s. ř. s., *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon*. O právních důsledcích nesplnění poplatkové povinnosti byl stěžovatel řádně poučen.

[5] Stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek neuhradil, Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než řízení podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavit.

[6] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. února 2020

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu