

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Barbary Pořízkové a soudců JUDr. Pavla Molka a JUDr. Radana Malíka v právní věci žalobce: **Ing. Arch. J. D. B.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem Pivovarské nám. 1245, Hradec Králové, v řízení o podání žalobce ze dne 3. 12. 2019,

t a k t o :

Podání žalobce ze dne 3. 12. 2019 **se postupuje** Krajskému soudu v Hradci Králové.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu (dále „NSS“) bylo dne 4. 12. 2019 doručeno podání žalobce ze dne 3. 12. 2019, v němž je mimo jiné uvedeno, že žalobce podává správní žalobu spojenou s návrhem na vydání předběžného opatření proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 9. 2019, č. j. KUHk-25702/ZP/2019-3, a veškerým rozhodnutím předcházejícím v daném správním řízení.

[2] S ohledem na obsah podání dospěl NSS k závěru, že se v případě uvedeného podání může jednat o žalobu proti rozhodnutí správního orgánu (§ 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „s. ř. s.“).

[3] NSS není oprávněn o takové žalobě rozhodovat, je oprávněn rozhodovat až o případné kasační stížnosti proti rozhodnutí krajského (správního) soudu. Příslušnost správních soudů je upravena v § 7 s. ř. s. Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení věcně příslušný krajský soud (§ 7 odst. 1 s. ř. s.). Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany (§ 7 odst. 2 věta první s. ř. s.). Byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému (§ 7 odst. 5 věta první s. ř. s.).

[4] Žalobce se podáním domáhá mimo jiné přezkoumání výše uvedeného rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. NSS proto postoupil podání Krajskému soudu v Hradci Králové k dalšímu postupu. Obdobně postupoval NSS již v usnesení ze dne 30. 5. 2019, č. j. Na 93/2019 - 7, týkajícím se téhož žalobce.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky

V Brně dne 15. ledna 2020

9 As 228/2018

JUDr. Barbara Pořízková
předsedkyně senátu