



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudce Zdeňka Kühna a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobkyně: **Česká pošta, s. p.**, se sídlem Politických vězňů 909/4, Praha 1, proti žalovanému: **Český telekomunikační úřad**, se sídlem Sokolovská 58/219, Praha 9, proti rozhodnutí předsedy Rady žalovaného ze dne 25. 3. 2019, čj. ČTÚ-40 035/2018-603, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 15. 7. 2019, čj. 11 A 89/2019-14,

t a k t o :

Usnesení Městského soudu v Praze ze dne 15. 7. 2019, čj. 11 A 89/2019-14, **se ruší** a věc **se vrací** tomuto soudu k dalšímu řízení.

Odůvodnění:

I. Vymezení věci

[1] Rozhodnutím žalovaného ze dne 2. 7. 2018, čj. ČTÚ-13 749/2014-610/XIX. vyř., byla žalobkyni uložena pokuta za správní delikt podle zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů. Proti tomuto rozhodnutí podala žalobkyně rozklad, o kterém rozhodl předseda Rady žalovaného tak, že ho zamítl a rozhodnutí žalovaného potvrdil.

[2] Proti rozhodnutí předsedy Rady žalovaného podala žalobkyně žalobu k městskému soudu. Řízení o žalobě městský soud usnesením označeným v záhlaví tohoto rozsudku zastavil, neboť žalobkyně i přes výzvu soudu nezaplatila soudní poplatek.

II. Kasační stížnost

[3] Žalobkyně (stěžovatelka) napadla usnesení městského soudu kasační stížností. Podle stěžovatelky jí bylo usnesení městského soudu, kterým byla vyzvána k zaplacení soudního poplatku, doručeno dne 4. 6. 2019. Platbu soudního poplatku provedla stěžovatelka dne 17. 6. 2019, a to převodem na bankovní účet městského soudu. Při platbě soudního poplatku však uvedla nesprávný variabilní symbol a namísto variabilního symbolu uvedeného městským soudem ve výzvě k zaplacení soudního poplatku (1133008919) uvedla variabilní symbol předešlé platby (1133020218). Stěžovatelka se domnívá, že na základě tohoto pochybení nebyla platba soudního poplatku spárována s řízením o její žalobě. Dle stěžovatelky byl tedy soudní poplatek zaplacen včas, a rozhodnutí o zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku je proto nezákonné.

[4] Stěžovatelka navrhl, aby NSS napadené usnesení zrušil a věc vrátil městskému soudu k dalšímu řízení.

III. Posouzení věci Nejvyšším správním soudem

[5] Kasační stížnost je důvodná.

[6] Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je s podáním žaloby spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že *„[n]ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží“*.

[7] Ze soudního spisu sp. zn. 11 A 89/2019 NSS zjistil, že stěžovatelka současně s podáním žaloby k městskému soudu nezaplatila soudní poplatek. Městský soud ji proto usnesením ze dne 31. 5. 2019, čj. 11 A 89/2019-11, vyzval k zaplacení soudního poplatku pod variabilním symbolem 1133008919 ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy. Tato výzva byla stěžovatelce doručena dne 4. 6. 2019. Lhůta k zaplacení soudního poplatku proto žalobkyni běžela do 19. 6. 2019. Ve spise městského soudu sp. zn. 11 A 89/2019 není žádný záznam o zaplacení soudního poplatku ve stanovené lhůtě.

[8] Městský soud k dotazu NSS sdělil, že platba pod variabilním symbolem 1133020218 byla na účet městského soudu složena 19. 7. 2019 (*městský soud pravděpodobně nesprávně uvedl 19. 7. 2019 namísto 19. 6. 2019, viz níže, pozn. NSS*) a byla vzhledem k vazbě variabilního symbolu na spisovou značku zaevidována pod sp. zn. 11 A 202/2018. Ze soudního spisu sp. zn. 11 A 202/2018 zdejší soud zjistil, že se jedná o věc mezi shodnými účastníky jako v nyní projednávané věci. Žaloba byla podána dne 27. 8. 2018 a soudní poplatek byl zaplacen k výzvě soudu dne 22. 10. 2018 (záznam o složení na čl. 19 spisu sp. zn. 11 A 202/2018 ze dne 23. 10. 2019) pod variabilním symbolem 1133020218. Bez jakékoli opětovné výzvy byl v uvedeném spise znovu zaplacen soudní poplatek dne 18. 6. 2019 (záznam o složení na čl. 28 spisu sp. zn. 11 A 202/2018 ze dne 19. 6. 2019).

[9] Ze sledu událostí, jak jsou popsány výše, vyplývá, že stěžovatelka provedla platbu soudního poplatku za řízení o žalobě v nyní projednávané věci ve lhůtě k zaplacení

pokračování

soudního poplatku stanovené výzvou ze dne 31. 5. 2019. Administrativním pochybením na straně stěžovatelky byl v příkazu k platbě uveden nesprávný variabilní symbol a tato platba byla přiřazena k věci s jinou spisovou značkou. Uvedené lze vyvodit z toho, že ve věci sp. zn. 11 A 202/2018 byl již soudní poplatek uhrazen a další platba soudního poplatku odpovídá období, v němž měl být uhrazen soudní poplatek ve věci sp. zn. 11 A 89/2019. Pro zaplacení soudního poplatku je podstatné, aby soudní poplatek byl připsán ve stanovené lhůtě na účet soudu (srov. rozsudek NSS ze dne 12. 4. 2018, čj. 1 Afs 95/2018-22). To bylo v nyní projednávané věci splněno.

[10] Účelem variabilního symbolu je mj. usnadnit přiřazení plateb soudních poplatků prostřednictvím bankovního převodu ke konkrétním spisovým značkám. Pokud stěžovatelka uvedla variabilní symbol, který bylo možné podřadit pod sp. zn. 11 A 202/2018, nelze ovšem vyčítat městskému soudu, že platbu nepřřadil ke správné spisové značce.

IV. Závěr a náklady řízení

[11] Z uvedených důvodů dospěl NSS k závěru, že kasační stížnost je důvodná, a proto usnesení městského soudu zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení (§ 110 odst. 1 věta první s. ř. s.). V něm je městský soud vázán právním názorem vysloveným NSS v rušícím rozhodnutí (§ 110 odst. 4 s. ř. s.).

[12] V novém rozhodnutí rozhodne městský soud rovněž o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti (§ 110 odst. 2 s. ř. s.).

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. ledna 2020

Ondřej Mrákota
předseda senátu