

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a soudců JUDr. Tomáše Langáška a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **Mirko Möllen**, advokát, se sídlem Barthstrasse 16, Mnichov, Spolková republika Německo, jako insolvenční správce dlužníka VIKTORIAGRUPPE Aktiengesellschaft, se sídlem Germeringer Str. 1, Krailling, Spolková republika Německo, zastoupen JUDr. Jiřím Vaníčkem, advokátem, se sídlem Šaldova 34/466, Praha 8, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 31, Brno, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 17. 6. 2015, č. j. 18846/15/5100-41458-710158, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. 3. 2019, č. j. 10 Af 47/2015 - 68,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobce **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Kasační stížností ze dne 28. 3. 2019 se žalobce (dále též „stěžovatel“) domáhá zrušení rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. 3. 2019, č. j. 10 Af 47/2015 - 68, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 17. 6. 2015, č. j. 18846/15/5100-41458-710158, ve věci zřízení zástavního práva.

[2] Nejvyšší správní soud s ohledem na usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 6. 2019, č. j. 1 Afs 135/2018 - 71, vyzval usnesením ze dne 22. 7. 2019, č. j. 6 Afs 63/2019 - 51, stěžovatele k zaplacení soudního poplatku ve výši 5 000 Kč. Podáním ze dne 13. 8. 2019 stěžovatel podal žádost o osvobození od soudního poplatku, Nejvyšší správní soud mu proto zaslal výzvu k doložení jeho poměrů ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto přípisu.

[3] Stěžovatel na přípis Nejvyššího správního soudu reagoval podáním ze dne 10. 9. 2019, v němž poukázal na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Afs 83/2019, 1 Afs 85/2019, 1 Afs 86/2019, které přiznali účastníkovi řízení, jenž byl v úpadku, osvobození od soudních poplatků, a to s ohledem na jeho předlužení a neschopnost hradit své dluhy. Stěžovatel měl za to, že závěry uvedené v těchto rozhodnutích

jsou plně aplikovatelné i na projednávaný případ, bez ohledu na to, že stěžovatelem je v projednávané věci insolvenční správce, nikoli upadnuvší dlužník, jako tomu je ve věcech řešených ve výše citovaných rozhodnutích. Zopakoval, že u dlužníka – společnosti VIKTORIAGRUPPE Aktiengesellschaft – byla zjištěna platební neschopnost a předlužení, je tudíž na místě přiznat mu osvobození od soudních poplatků.

[4] Nejvyšší správní soud o žádosti žalobce o osvobození od soudních poplatků rozhodl usnesením ze dne 30. 10. 2019, č. j. 6 Afs 63/2019 – 64, tak, že žádost žalobce o osvobození od soudních poplatků zamítl. Dále jej tímto usnesením vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení.

[5] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5.000 Kč). Vzhledem k tomu, že stěžovatel nezaplatil soudní poplatek spolu s podáním kasační stížnosti, Nejvyšší správní soud jej usnesením ze dne 30. 10. 2019, č. j. 6 Afs 63/2019 – 64, vyzval k jeho zaplacení ve lhůtě 15 dnů od dne doručení usnesení a současně jej poučil o tom, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[6] Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 10. 2019, č. j. 6 Afs 63/2019 – 64, bylo zástupci stěžovatele doručeno dne 6. 11. 2019. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet ve čtvrtek dne 7. 11. 2019 a uplynula ve čtvrtek dne 21. 11. 2019. Stěžovatel nicméně na výzvu soudu nikterak nereagoval a soudní poplatek ani do dnešního dne nezaplatil.

[7] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. „[s]oud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.“ Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích „Nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.“

[8] Stěžovatel byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a byl rovněž poučen o následcích, které nastoupí v případě, že tak neučiní. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[9] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona. Jelikož řízení bylo zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

JUDr. Petr Průcha
předseda senátu