

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobců: **a) I. D., b) L. N.**, proti žalovaným: **1) Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 2**, sídlem Lazarská 10/4, Praha 2, **2) Městské státní zastupitelství v Praze**, sídlem Náměstí 14. října 2188/9, Praha 5, **3) Vrchní státní zastupitelství v Praze**, sídlem Náměstí Hrdinů 1300, Praha 4, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 6. 9. 2019, č. j. 14 A 6/2019 - 65,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobci (dále jen „stěžovatelé“) včas podanou kasační stížností ze dne 17. 10. 2019, doručenou Nejvyššímu správnímu soudu dne 21. 10. 2019, napadli v záhlaví označené usnesení Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“), jehož výroky I. a II. byla zamítnuta jejich žádost o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce, výrokem III. byl zamítnut jejich návrh na obnovu řízení, a výrokem IV. bylo vysloveno, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

[2] V kasační stížnosti stěžovatelé také požádali o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce. Žádost o osvobození od soudních poplatků a návrh na ustanovení zástupce Nejvyšší správní soud zamítl usnesením ze dne 5. 11. 2019, č. j. 3 As 347/2019 - 28, pro zjevnou neúspěšnost kasační stížnosti. Současně stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost a předložení plné moci udělené advokátovi ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy. Přitom je poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastaví. Toto usnesení bylo oběma stěžovateli doručeno dne 8. 11. 2019. Poslední den lhůty k zaplacení soudního poplatku tudíž připadl na pondělí 25. 11. 2019.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Dle položky č.

19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč. Uvedené se přitom týká i kasační stížnosti stěžovatelů (k tomu lze odkázat na usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 6. 2015, č. j. 1 As 196/2014 - 19, publikované pod č. 3271/2015 Sb. NSS).

[4] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 120 s. ř. s., soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Zvláštním zákonem je v nyní posuzované věci právě zákon o soudních poplatcích, který v § 9 odst. 1 stanoví, že: *„[n]ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.“*

[5] Stěžovatelé v uvedené lhůtě soudní poplatek nezaplatili, a to i přesto, že byli o negativních důsledcích tohoto jednání řádně poučeni. Nebyla tedy splněna základní podmínka k tomu, aby mohlo řízení o kasační stížnosti proběhnout. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[6] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že ačkoli stěžovatelé neodstranili ani další vadu své kasační stížnosti, a to absenci povinného zastoupení, přestože k tomu byli výše specifikovaným usnesením rovněž vyzváni, nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., ale v režimu § 47 písm. c) s. ř. s., neboť postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před odmítnutím návrhu (srov. např. usnesení zdejšího soudu ze dne 3. 8. 2016, č. j. 2 Afs 111/2016 - 29, ze dne 19. 10. 2016, č. j. 3 As 207/2016 - 35, ze dne 22. 3. 2017, č. j. 3 As 240/2016 - 70 či ze dne 22. 3. 2018, č. j. 8 As 227/2017 - 35).

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 28. listopadu 2019

JUDr. Jaroslav Vlašín  
předseda senátu