

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Aleše Roztočila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: a) **Bc. L. R.**, b) **T. R.**, proti žalovanému: **Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 6**, se sídlem **nábřeží kpt. Jaroše 1000/7, Praha 7**, o žalobě proti „*nezákonnému jednání finančního úřadu v souvislosti s krytím trestné činnosti*“, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 10. 9. 2019, č. j. 11 Af 29/2019 - 51,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský soud v Praze usnesením ze dne 10. 9. 2019, č. j. 11 Af 29/2019 - 51, výrokem I. nepřiznal žalobcům osvobození od placení soudních poplatků a záloh pro řízení o žalobě proti „*nezákonnému jednání finančního úřadu v souvislosti s krytím trestné činnosti*“, výrokem II. zamítl žádost žalobců o ustanovení zástupce, výrokem III. odmítl jejich podání (žalobu) ze dne 15. 7. 2019 a výrokem IV. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení. Proti tomuto usnesení podali žalobci (dále jen „stěžovatelé“) kasační stížnost a zároveň požádali o ustanovení zástupce a osvobození od soudních poplatků pro řízení o kasační stížnosti.

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 16. 10. 2019, č. j. 4 Afs 369/2019 - 45, stěžovatelům nepřiznal osvobození od soudních poplatků a zamítl žádost o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Zároveň vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve výši 2 x 5.000 Kč ve lhůtě patnácti dnů od doručení usnesení a k předložení plné moci udělené k zastupování v řízení o kasační stížnosti advokátovi, nebo aby ve stejné lhůtě prokázali, že mají vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Současně stěžovatele poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví, resp. pokud nepředloží plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo ve stejné lhůtě neprokáží, že mají vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie, soud jejich kasační stížnost odmítne. Toto usnesení bylo stěžovatelům doručeno dne 18. 10. 2019.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, „*[n]ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.*“

[4] Nejvyšší správní soud konstatuje, že stěžovatelé byli řádně vyzváni k zaplacení soudního poplatku a poučení o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Stěžovatelé sice dne 4. 11. 2019 doručili Nejvyššímu správnímu soudu podání, v němž uplatnili opakovanou žádost o osvobození od soudních poplatků, nicméně žádné nové skutečnosti takové povahy, které by měly zásadní vliv na posouzení této žádosti, stěžovatelé neuvedli a své majetkové poměry ani dodatečně nedoložili. Za těchto okolností tedy Nejvyšší správní soud v souladu se svou ustálenou judikaturou (viz usnesení ze dne 17. 6. 2008, č. j. 4 Ans 5/2008 - 65, [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz)) o nové žádosti stěžovatele o osvobození od soudních poplatků již nerozhodoval.

[5] Jelikož stěžovatelé navzdory výzvě a náležitému poučení ve stanovené lhůtě, která uplynula dne 4. 11. 2019, soudní poplatek nezaplatili, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

[6] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první soudního řádu správního za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. listopadu 2019

JUDr. Jiří Palla  
předseda senátu