

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Miluše Doškové v právní věci žalobce: **E. T.**, zastoupený Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Ledčická 649/15, Praha 8, proti žalovanému: **Magistrát města Prostějova**, se sídlem nám. T. G. Masaryka 130/14, Prostějov, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 24. 9. 2019, č. j. 29 A 27/2019 – 58,

**t a k t o :**

- I.**     Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II.**    Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1]     Žalovaný (dále jen „stěžovatel“) brojil kasační stížností proti v záhlaví označenému rozsudku, jímž Krajský soud v Brně určil, že zásah žalovaného vůči žalobci provedený volbou způsobu vymáhání nedoplatku ve výši 3000 Kč na základě rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 7. 2014, č. j. PVMU 93658/2014 16a, sp. zn. OZ2 706/2014 Mz, prostřednictvím soudního exekutora, byl nezákonný.

[2]     Dne 15. 11. 2019 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání stěžovatele, jímž vzal kasační stížnost zpět a navrhl, aby soud řízení o kasační stížnosti zastavil, přičemž tento projev vůle nevzbuzuje žádné pochybnosti, pokud jde o jeho obsah. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), zastavil.

[3]     Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 věta první ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. listopadu 2019

Šimka

JUDr. Karel

předseda senátu