

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Viktora Kučery a JUDr. Lenky Matyášové v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky**, se sídlem Soudní 1672/1a, 140 00 Praha 4, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 19. 7. 2019, č. j. 3 A 56/2019 - 12,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 30. 7. 2019 kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti v záhlaví označenému usnesení Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“), kterým městský soud z důvodu nezaplacení soudního poplatku zastavil řízení o žalobě stěžovatele na ochranu před nečinností žalované v řízení o podání informací z oblasti managementu Vazební věznice Ostrava.

[2] Ve své kasační stížnosti stěžovatel uvedl, že se u soudu domáhal svého ústavně zaručeného práva na informace, v němž mu správní soud brání tím, že jej neosvobodil od placení soudních poplatků a neustanovil mu zástupce a řízení zastavil; to vše přesto, že stěžovatel prokázal, že je osobou se zdravotním postižením, je nezákonně odsouzený a nachází se v insolvenčním řízení. Současně stěžovatel požádal o osvobození od soudních poplatků a navrhl ustanovení zástupce z řad advokátů.

[3] Nejvyšší správní soud o těchto žádostech rozhodl usnesením ze dne 18. 9. 2019, č. j. 5 As 284/2019 - 15, tak, že zamítl žádost o osvobození od soudních poplatků (výrok I.), jakož i návrh na ustanovení zástupce (výrok II.) z důvodu, že kasační stížnost stěžovatele je zjevně neúspěšným návrhem ve smyslu § 36 odst. 3 s. ř. s. Stěžovatele zároveň výrokem III. vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení zaplatil soudní poplatek za podání kasační stížnosti ve výši 5000 Kč [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o „soudních poplatcích“), a položka č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou citovaného zákona].

[4] Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo stěžovateli doručeno prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb dne 1. 10. 2019 (na poštovní doručence se objevuje i datum 30. 9. 2019, nicméně Nejvyšší správní soud v pochybnostech vycházel z data pozdějšího). Lhůta k zaplacení soudního poplatku tak uplynula dne 16. 10. 2019. Nejvyšší správní soud ze spisu zjistil, že stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost neuhradil.

[5] Vzhledem k tomu, že stěžovatel nezaplatil soudní poplatek za podání kasační stížnosti, tak Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[6] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 7. listopadu 2019

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu