

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Davida Hipšra a soudců JUDr. Tomáše Foltase a Mgr. Lenky Krupíčkové v právní věci žalobce: **Ministerstvo zemědělství**, se sídlem Těšnov 65/17, Praha 1, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 5. 2018, č. j. 5 Af 10/2015 – 48,

t a k t o :

- I. V řízení se pokračuje.
- II. Řízení se zastavuje.
- III. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalovaný zamítl rozhodnutím ze dne 15. 12. 2014, č. j.: 33293/14/5000-10470-202129, odvolání žalobce a potvrdil rozhodnutí Finančního úřadu pro hlavní město Prahu č. 5580041/2013 ze dne 11. 11. 2013, č. j. 5580041/13/2000-04702-109992, kterým správce daně žalobci vyměřil odvod za porušení rozpočtové kázně do státního rozpočtu ve výši 535 496 013 Kč podle § 139 a § 147 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů. Žalobce podal proti výše uvedenému rozhodnutí žalobu k Městskému soudu v Praze, který ji zamítl rozsudkem ze dne 22. 5. 2018, č. j. 5 Af 10/2015 – 48. Proti rozsudku městského soudu podal žalobce (dále jen „stěžovatel“) v zákonné lhůtě kasační stížnost.

[2] Usnesením ze dne 21. 10. 2019, č. j. 7 Afs 226/2018 – 25, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti přerušil. Důvodem byla skutečnost, že usnesením ze dne 14. 6. 2019, č. j. 8 Afs 128/2018 – 37, postoupil Nejvyšší správní soud jeho rozšířenému senátu jinou souběžně projednávanou věc k vyjasnění otázky aktivní legitimace organizační složky státu v řízení proti rozhodnutí orgánů finanční správy, kterými je jí uložen odvod za porušení rozpočtové kázně. Nejvyšší správní soud shledal s ohledem na výše uvedené důvody pro postup podle § 48 odst. 3 písm. d) s. ř. s., neboť výsledek řízení před rozšířeným senátem Nejvyššího správního soudu mohl mít vliv na rozhodnutí v této věci.

[3] Podáním ze dne 30. 10. 2019, které bylo doručeno Nejvyššímu správnímu soudu dne 31. 10. 2019, vzal stěžovatel kasační stížnost v celém rozsahu zpět.

[4] Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud výrokem I tohoto usnesení rozhodl tak, že v řízení se pokračuje, a výrokem II tohoto usnesení řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 31. října 2019

Mgr. David Hipšr
předseda senátu