

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu zpravodaje JUDr. Tomáše Langáška (soudce zpravodaj) a soudců JUDr. Petra Průchy a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **J. H.**, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, sídlem Masarykova 427/31, Brno, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 26. března 2019 č. j. 10986/19/5100-41452-712666, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci ze dne 3. září 2019 č. j. 59 Af 45/2019 - 20,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobou podanou ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočce v Liberci (dále jen „krajský soud“) se žalobce domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného, jímž bylo zamítnuto odvolání žalobce a potvrzeno rozhodnutí Finančního úřadu pro Liberecký kraj ze dne 22. května 2018 č. j. 918740/18/2601-70461-507184, kterým bylo zastaveno řízení o žádosti žalobce o prodloužení lhůty pro předložení návrhu na pokračování dokazování spolu s návrhem na provedení dalších důkazních prostředků podle § 90 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád.

[2] Krajský soud dospěl k závěru, že napadené rozhodnutí je rozhodnutím, kterým se pouze upravuje vedení řízení, a proto žalobu odmítl jako nepřípustnou podle § 68 písm. e) ve spojení s § 70 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

[3] Žalobce (dále též „stěžovatel“) podal proti usnesení krajského soudu kasační stížnost spojenou s návrhem na přiznání odkladného účinku, se žádostí o osvobození od soudních poplatků a s návrhem na ustanovení zástupce z řad advokátů.

[4] Usnesením č. j. 6 Afs 199/2019 - 7 z 10. října 2019 Nejvyšší správní soud zamítl návrh stěžovatele na osvobození od soudních poplatků i na ustanovení zástupce a vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku ve výši 5 000 Kč za kasační stížnost, k zaplacení soudního poplatku ve výši 1 000 Kč za návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti a ke splnění podmínky povinného zastoupení advokátem či doložení vysokoškolského právníckého vzdělání vyžadovaného pro výkon advokacie, vše ve lhůtě 15 dnů, resp. dvou týdnů od doručení daného usnesení. Zároveň byl stěžovatel poučen o následcích nezaplacení soudního poplatku a nesplnění podmínky stanovené § 105 odst. 2 s. ř. s. Toto usnesení se považuje za doručené dnem 16. října 2019 podle § 49 odst. 4 věty první zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, aplikovaného na základě § 64 s. ř. s. Patnáctidenní lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy uplynula 31. října 2019.

[5] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[6] Vzhledem k tomu, že stěžovatel ve lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem soudní poplatek splatný podáním kasační stížnosti nezaplatil, Nejvyšší správní soud řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[7] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že stěžovatel nesplnil ani procesní podmínku řízení o kasační stížnosti, resp. v soudem stanovené lhůtě nezhodil nedostatek právního zastoupení ve smyslu § 105 odst. 2 s. ř. s.

[8] O náhradě nákladů tohoto řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení bylo zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. listopadu 2019

JUDr. Tomáš Langášek
předseda senátu