

## OPRAVNÉ USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu Mgr. Alešem Roztočilem v právní věci žalobců: **a) V. S., b) nezl. J. S., c) nezl. Z. S.**, všichni zast. Mgr. Silvií Rymlovou, advokátkou, se sídlem náměstí Republiky 2/1, Opava, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 8. 2018, č. j. OAM-965/ZA-ZA10-ZA17-2017, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 20. 6. 2019, č. j. 61 Az 36/2018 - 53,

### t a k t o :

- I. Výrok III. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 10. 2019, č. j. 4 Azs 300/2019 - 61 se na č. l. 61, **opravuje tak**, že správně zní: Ustanovené zástupkyni Mgr. Silvii Rymlové, advokátce, se sídlem náměstí Republiky 2/1, Opava, **se přiznává** odměna a náhrada hotových výdajů za zastupování žalobců v řízení o kasační stížnosti ve výši celkem 15.480 Kč. Tato částka jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů ode dne právní moci usnesení. Náklady právního zastoupení žalobců nese stát.
  
- II. Bod 5 odůvodnění usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 10. 2019, č. j. 4 Azs 300/2019 - 61, nově zní: Odměna zástupkyni žalobců Mgr. Silvii Rymlové, advokátce, která byla žalobcům k jejich žádosti ustanovena usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 7. 2019, č. j. 4 Azs 300/2019 - 22, byla stanovena za dva úkony právní služby, tj. první porada s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení [§ 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb.] a doplnění kasační stížnosti [§ 11 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 177/1996 Sb.]. Za tyto úkony náleží ustanovené zástupkyni podle výše uvedených ustanovení odměna ve výši 2 x 3.100 Kč a podle § 13 odst. 4 vyhlášky č. 177/1996 Sb. paušální náhrada hotových výdajů ve výši 2 x 300 Kč. Podle § 12 odst. 4 vyhlášky č. 177/1996 Sb. náleží zástupkyni žalobců odměna za každou ze společně zastupovaných osob, snižena o 20%. Odměna za dva úkony učiněné zástupkyní žalobců tedy činí  $4.960 \times 3 = 14.880$  Kč plus 600 Kč jako náhrada hotových výdajů, tj. celkem 15.480 Kč. Zástupkyně žalobců nedoložila, že je plátcem DPH. Zástupkyni žalobců tak bude vyplacena částka ve výši 15.480 Kč, a to z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů od právní moci tohoto usnesení. Náklady právního zastoupení žalobců nese stát.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Podle ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku, vydá o tom opravné usnesení a může odložit vykonatelnost rozsudku do doby, dokud opravné usnesení nenabude právní moci. Podle § 55 odst. 5 s. ř. s., o usnesení platí přiměřeně ustanovení o rozsudku.

[2] Z uvedených ustanovení vyplývá, že opravit usnesení je možné jen v případech, že jde o chyby v psaní a počtech či další takové chyby, které je možno pokládat za jiné zřejmé nesprávnosti podobného charakteru, jako chyby v psaní a počtech, k nimž došlo jen zjevným a okamžitým selháním v duševní nebo mechanické činnosti osoby, za jejíž účasti došlo k vyhotovení rozhodnutí a která je každému zřejmá; zřejmost takové nesprávnosti je na první pohled patrná zejména z porovnání výroku rozhodnutí s jeho odůvodněním, popř. i z jiných souvislostí.

[3] Takové zřejmé nesprávnosti se dopustil Nejvyšší správní soud při vyhotovení svého usnesení ze dne 17. 10. 2019, č. j. 4 Azs 300/2019 - 61, a to na č. l. 61, když nezohlednil doplnění kasační stížnosti ustanovenou zástupkyní. Proto předseda senátu za použití ustanovení § 54 odst. 4 s. ř. s. tak učinil vydáním tohoto opravného usnesení.

[4] Po zohlednění doplnění kasační stížnosti bylo třeba opravit bod 5 odůvodnění usnesení ze dne 17. 10. 2019, č. j. 4 Azs 300/2019 - 61, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. října 2019

Mgr. Aleš Roztočil  
předseda senátu