

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudce Zdeňka Kühna, a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobců: **a) Ing. P. D., b) P. D., c) Ing. P. D.**, společně zastoupeni Mgr. Petrem Nesporým, advokátem se sídlem Puklicova 1069/52, České Budějovice, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, se sídlem Zborovská 81/11, Praha 5, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 10. 2016, čj. 108275/2016/KUSK, sp. zn. SZ 105493/2016/KUSK REG/Bu, za účasti osob zúčastněných na řízení: **a) Ing. I. J. S.**, zastoupena Mgr. Janem Balarinem, Ph.D., advokátem se sídlem Eliášova 922/21, Praha 6, **b) Česká telekomunikační infrastruktura a. s.**, se sídlem Olšanská 2681/6, Praha 3, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 14. 8. 2019, čj. 45 A 127/2016-116,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

NSS obdržel dne 5. 9. 2019 kasační stížnost žalobců (dále jen „stěžovatelů“) proti rozsudku krajského soudu označenému v záhlaví. Stěžovatelé však nezaplatili soudní poplatek za kasační stížnost, který je splatný jejím podáním. Proto je NSS vyzval k jeho zaplacení usnesením ze dne 12. 9. 2019, čj. 10 As 300/2019-12. K zaplacení jim soud stanovil lhůtu 15 dnů a poučil je o následcích nevyhovění této výzvě.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

Usnesení s výzvou bylo stěžovatelům prostřednictvím jejich společného zástupce doručeno dne 16. 9. 2019. Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 1. 10. 2019. Protože stěžovatelé soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatili, soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. října 2019

Ondřej Mrákota
předseda senátu