

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Foltase a soudců Mgr. Davida Hipšra a Mgr. Lenky Krupičkové v právní věci žalobců: **a) A. V., b) O. V., c) nezletilý I. V.**, všichni zastoupeni Mgr. Beatou Kaczynskou, advokátkou se sídlem Masarykovy sady 76/18, Český Těšín, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 18. 6. 2019, č. j. 63 Az 13/2019 - 96,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Ustanovené zástupkyni žalobců, Mgr. Beatě Kaczynské, advokátce, **se nepřiznává** odměna za zastupování v řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Krajský soud v Ostravě rozsudkem ze dne 18. 6. 2019, č. j. 63 Az 13/2019 - 96, zamítl žaloby žalobců proti rozhodnutím žalovaného ze dne 7. 2. 2019, č. j. OAM-832/ZA-ZA11-VL16-2018, a č. j. OAM-833/ZA-ZA11-VL16-2018, ve věci mezinárodní ochrany.

[2] Žalobci (dále jen „stěžovatelé“) podali proti rozsudku krajského soudu v zákonné lhůtě kasační stížnost.

[3] V průběhu řízení vzali stěžovatelé kasační stížnost v plném rozsahu zpět, a to podáním ze dne 29. 8. 2019, které bylo téhož dne doručeno Nejvyššímu správnímu soudu.

[4] Vzhledem k tomu, že stěžovatelé vzali kasační stížnost v plném rozsahu zpět, Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[6] Ustanovené zástupkyni stěžovatelů Nejvyšší správní soud nepřiznal odměnu za zastupování, neboť z obsahu soudního spisu nevyplývá, že by ve věci učinila úkon právní služby, za který náleží odměna podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů. Zástupkyně podala blanketní kasační stížnost bez uvedení stížnostních důvodů. Kasační stížnost následně vzala zpět podáním ze dne 29. 8. 2019, ve kterém pouze konstatovala, že stěžovatelé berou kasační stížnost zpět. Z těchto důvodů Nejvyšší správní soud nepřiznal odměnu za zastupování. Obdobně viz postup ve věci sp. zn. 7 Azs 256/2019.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 6. září 2019

JUDr. Tomáš Foltas
předseda senátu