

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Jiřího Pally a JUDr. Ivo Pospíšila v právní věci žalobce: **R. P.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 118/16, Praha 1, proti rozhodnutí žalované ze dne 7. 8. 2018, č. j. 10.01-000819/18-003, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 5. 6. 2019, č. j. 10 Ad 13/2018 - 39,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (stěžovatel) se kasační stížností domáhal zrušení shora označeného usnesení Městského soudu v Praze.

[2] Vzhledem k tomu, že podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti a soudní poplatek nebyl uhrazen současně s jejím podáním, Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 17. 7. 2019, č. j. 4 As 288/2019 - 12, stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů zaplatil soudní poplatek ve výši 5.000 Kč, jinak bude řízení o kasační stížnosti zastaveno. Stěžovatel byl rovněž poučen o tom, že může požádat o osvobození od soudních poplatků. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 25. 7. 2019. Stěžovatel však ve stanovené lhůtě, tedy do 9. 8. 2019, ani později až do dne vydání tohoto usnesení, soudní poplatek nezaplatil.

[3] Stěžovatel v podání doručeném soudu dne 31. 7. 2019 konstatoval, že řízení o kasační stížnosti je osvobozeno od soudních poplatků ze zákona. K tomu soud konstatuje, že na posuzovanou věc (žaloba proti rozhodnutí žalované, kterým stěžovateli nebyl určen advokát) žádný typ osvobození podle zákona o soudních poplatcích nedopadá a uvedené konstatování stěžovatele nelze vykládat ani jako žádost o osvobození od soudních poplatků. O tomto byl ostatně stěžovatel poučen již v odůvodnění napadeného usnesení městského soudu a v jemu předcházejícím rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 2. 2019, č. j. 5 As 361/2018 - 19, kterým byla zamítnuta předchozí žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků.

[4] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že „*nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví*“.

[5] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. platí, že „*soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon*“.

[6] Jelikož navzdory řádné výzvě a náležitému poučení stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[7] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. srpna 2019

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu