

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **Horizont ISPL v. o. s.**, se sídlem Koněvova 177/61, Ostrava, insolvenční správce dlužníka SKEX a.s., se sídlem Opletalova 1683/41, Praha 1, zastoupený Mgr. Gabrielou Nejedlíkovou, advokátkou se sídlem Husova 1285/2, Ostrava, proti žalovanému: **Finanční úřad pro hlavní město Prahu**, se sídlem Štěpánská 619/28, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 29. 5. 2017, č. j. 5 Af 20/2017 – 30,

**t a k t o :**

- I.      Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II.     Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud ve shora uvedené věci obdržel dne 13. 6. 2017 kasační stížnost žalobce (stěžovatele) jako insolvenčního správce dlužníka SKEX a.s., proti v záhlaví označenému usnesení Městského soudu v Praze, kterým byla odmítnuta jeho žaloba proti vyrozumění žalovaného o převedení přeplatku ze dne 1. 3. 2017, č. j. 1548275/17/2001-52521-109014.

[2] Současně s podáním kasační stížnosti stěžovatel neuhradil soudní poplatek za kasační stížnost. Vzhledem k usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 6. 2019, č. j. 1 Afs 135/2018 – 71, dostupnému na [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz), je zřejmé, že se na stěžovatele nevztahuje § 11 odst. 2 písm. n) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v relevantním znění (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), který od placení soudního poplatku osvobozuje insolvenčního správce nebo dlužníka s dispozičními oprávněními v řízení o nárocích, které se týkají majetku patřícího do majetkové podstaty nebo které mají být uspokojeny z tohoto majetku.

[3] Nejvyšší správní soud proto stěžovatele usnesením ze dne 26. 7. 2019, č. j. 5 Afs 164/2017 – 97, vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5000 Kč.

[4] Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo doručeno zástupkyni stěžovatele do datové schránky dne 2. 8. 2019. Nejvyšší správní soud ze spisu zjistil, že stěžovatel ve lhůtě stanovené uvedeným usnesením poplatek za kasační stížnost neuhradil.

[5] Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[6] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 22. srpna 2019

JUDr. Jakub Camrda  
předseda senátu