

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Foltase a soudců Mgr. Lenky Krupíčkové a Mgr. Davida Hipšra v právní věci žalobce: **M. K.**, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 5. 2019, č. j. 30 A 58/2019 - 8,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále též „stěžovatel“) podal v zákonné lhůtě kasační stížnost proti v záhlaví uvedenému usnesení Krajského soudu v Plzni (dále též „krajský soud“), jímž byla odmítnuta jeho žaloba na zaplacení částky 10 000 000 Kč, jakožto úhrady za neoprávněný zásah ze strany žalovaného do osobnostních práv žalobce a jeho rodiny, a zákonného úroku z prodlení dle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád). Stěžovatel v žalobě uplatnil nárok na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem Krajské pobočky úřadu práce v Plzni.

[2] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále též „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[3] Stěžovatel neuhradil soudní poplatek současně s podáním kasační stížnosti, ale požádal v ní o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce. Usnesením ze dne

9. 7. 2019, č. j. 7 As 210/2019 - 11, Nejvyšší správní soud tyto žádosti zamítl a vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Současně jej poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Tato výzva byla stěžovateli doručena dne 15. 7. 2019.

[4] Stěžovatel soudní poplatek v dodatečné lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem nezaplatil. Neučinil tak ani následně. Ostatně k zaplacení poplatku po marném uplynutí této lhůty nelze dle zákona o soudních poplatcích přihlížet (k tomu srov. usnesení zdejšího soudu ze dne 14. 12. 2017, č. j. 3 As 321/2017 - 19). Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[5] Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. srpna 2019

JUDr. Tomáš Foltas
předseda senátu