USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Tomáše Foltase a soudců Mgr. Davida Hipšra a Mgr. Lenky Krupičkové v právní věci žalobce: **J. S.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Kraje Vysočina**, se sídlem Žižkova 57, Jihlava, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 30. 4. 2019, č. j. 33 A 17/2019 - 13,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobou podanou u Krajského soudu v Brně brojil žalobce proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 12. 2018, č. j. KUJI 94647/2018, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí Městského úřadu Velké Meziříčí, č. j. DOP/108205/2018-juran/6379/2017. Žalobce v žalobě požádal o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce.

[2] Usnesením ze dne 30. 4. 2019, č. j. 33 A 17/2019 - 13, krajský soud zamítl žádost žalobce o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce.

[3] Žalobce („stěžovatel“) se proti usnesení krajského soudu bránil podáním, které krajský soud vyhodnotil jako kasační stížnost, a postoupil jej Nejvyššímu správnímu soudu.

[4] Nejvyšší správní soud se nejprve zabýval tím, zda byla kasační stížnost podána v zákonné lhůtě, neboť pouze v tomto případě může být meritorně projednána.

[5] Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, přičemž zmeškání lhůty nelze prominout. V souladu s § 40 odst. 2 a 3 s. ř. s. končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo roků uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci,

končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce. Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den.

[6] Kasační stížností napadené usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 3. 5. 2019 (viz čl. 14 spisu krajského soudu). Dnem, který určil počátek běhu lhůty pro podání kasační stížnosti (§ 106 odst. 2 s. ř. s.), byl tudíž pátek 3. 5. 2019. Posledním dnem pro podání kasační stížnosti tak byl pátek 17. 5. 2019 (§ 106 odst. 2 s. ř. s. v návaznosti na § 40 odst. 2 a 3 téhož zákona).

[7] Stěžovatel však kasační stížnost podal až v pondělí dne 20. 5. 2019 (viz čl. 15 spisu krajského soudu), tedy po uplynutí lhůty k jejímu podání. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti přitom nelze podle výslovné dikce zákona prominout (§ 106 odst. 2 s. ř. s.). Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s., neboť byla podána opožděně.

[8] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 23. července 2019

JUDr. Tomáš Foltas
předseda senátu