

OPRAVNÉ USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Lenkou Matyášovou v právní věci žalobkyně: **MUDr. M. D.**, zastoupena Mgr. Dagmar Rezkovou Dřímálovou, advokátkou, se sídlem Muchova 9/223, Praha 6, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 20. 3. 2018, č. j. 1 Ad 11/2016 - 85,

t a k t o :

- I. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17. července 2019, č. j. 5 Ads 118/2018 - 46, zní ve výroku III. správně následovně:

„III. Ustanovené právní zástupkyni Mgr. Dagmar Rezkové Dřímálové **se přiznává** odměna za zastupování ve výši 1573 Kč, která jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.“

O d ů v o d n ě n í :

[1] Ve věci výše uvedené Nejvyšší správní soud rozhodl rozsudkem č. j. 5 Ads 118/2018 - 46 ve výroku III. o přiznání odměny za zastupování ustanovené právní zástupkyni stěžovatelky ve výši 1300 Kč. Tato částka však byla stanovena bez přihlédnutí k DPH, ačkoli je advokátka plátcem této daně.

[2] Podle § 54 odst. 4 s. ř. s. předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku, vydá o tom opravné usnesení a může odložit vykonatelnost rozsudku do doby, dokud opravné usnesení nenabude právní moci. V souladu s citovanými ustanoveními a ve spojení s § 120 s. ř. s. tedy předsedkyně senátu opravila zjevné nesprávnosti tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto opravného usnesení.

[3] V bodu 16 odůvodnění se proto nahrazuje text:

„Městský soud ustanovil usnesením ze dne 28. 7. 2017, č. j. 1 Ad 11/2016 – 54, stěžovatelce zástupcem pro řízení o žalobě Mgr. Dagmar Rezkovou Dřímálovou, advokátkou. Dle § 35 odst. 9 *in fine* s. ř. s. zastupuje ustanovený zástupce, je-li jím advokát, účastníka

i v řízení o kasační stížnosti. Náklady řízení platí v takovém případě stát (§ 35 odst. 8 ve spojení s § 120 s. ř. s.). Náklady spočívají v odměně ustanoveného zástupce za jeden úkon právní služby (podání kasační stížnosti) v částce 1000 Kč [§ 7, § 9 odst. 2 a § 11 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, ve znění pozdějších předpisů] a dále v paušální náhradě hotových výdajů ve výši 300 Kč (§ 13 odst. 3 téže vyhlášky). Celková výše odměny ustanovené zástupkyně proto činí 1300 Kč, částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.“

následovně:

„Městský soud ustanovil usnesením ze dne 28. 7. 2017, č. j. 1 Ad 11/2016 – 54, stěžovatelce zástupcem pro řízení o žalobě Mgr. Dagmar Rezkovou Dřimalovou, advokátku. Dle § 35 odst. 9 *in fine* s. ř. s. zastupuje ustanovený zástupce, je-li jím advokát, účastníka i v řízení o kasační stížnosti. Náklady řízení platí v takovém případě stát (§ 35 odst. 8 ve spojení s § 120 s. ř. s.). Náklady spočívají v odměně ustanoveného zástupce za jeden úkon právní služby (podání kasační stížnosti) v částce 1000 Kč [§ 7, § 9 odst. 2 a § 11 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, ve znění pozdějších předpisů] a dále v paušální náhradě hotových výdajů ve výši 300 Kč (§ 13 odst. 3 téže vyhlášky). Protože advokátka doložila, že je plátcem DPH, zvyšují se náklady řízení v částce 1300 Kč o částku 273 Kč, odpovídající dani, kterou je povinna odvést z odměny za zastupování podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. Celková výše odměny ustanovené zástupkyně proto činí 1573 Kč, částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. července 2019

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu