

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudce Ondřeje Mráky a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **P. N.**, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky**, se sídlem Soudní 1672/1a, Praha 4, o ochraně proti nečinnosti Vězeňské služby České republiky, Vazební věznice Olomouc a o ochraně proti nečinnosti Vězeňské služby České republiky, Generálního ředitelství Praha, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 15. 3. 2019, čj. 3 A 5/2019-94,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

NSS obdržel dne 3. 4. 2019 kasační stížnost, kterou se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení usnesení městského soudu uvedeného v záhlaví. Tímto usnesením soud zastavil řízení (pro nezaplacení soudního poplatku) o stěžovatelově žalobě na ochranu proti nečinnosti.

Stěžovatel požádal NSS o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce. Usnesením ze dne 16. 5. 2019 NSS těmto žádostem (pro zjevnou bezúspěšnost kasační stížnosti) nevyhověl. Dále stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení zaplatil soudní poplatek a předložil plnou moc k podání kasační stížnosti, kterou udělí advokátovi, nebo aby doložil doklad o svém vysokoškolském právnickém vzdělání. Soud stěžovatele poučil o následcích spojených s neodstraněním tohoto nedostatku. Výzva byla stěžovateli doručena dne 28. 5. 2019 (doručenka na č. l. 20 spisu NSS), lhůta k předložení plné moci tedy uplynula dne 12. 6. 2019.

Plnou moc udělenou advokátovi, ani doklad o svém vysokoškolském právnickém vzdělání stěžovatel dosud soudu nepředložil. NSS proto kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s., neboť přes výzvu soudu nebyl odstraněn nedostatek podmínky povinného zastoupení advokátem v řízení o kasační stížnosti (§ 105 odst. 2 s. ř. s.).

I pokud by stěžovatel plnou moc doložil, stále nesplnil povinnost zaplatit soudní poplatek ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy (lhůta taktéž uplynula dne 12. 6. 2019). V tomto případě jsou tedy splněny také podmínky pro zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 26. června 2019

Zdeněk Kühn  
předseda senátu