

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců JUDr. Ivo Pospíšila a Mgr. Aleše Roztočila v právní věci žalobkyně: **G. K.**, zast. Mgr. Markem Sedlákem, advokátem, se sídlem Příkop 834/8, Brno, proti žalovanému: **Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie**, se sídlem Olšanská 2176/2, Praha 3, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 25. 1. 2019, č. j. CPR-27031-3/ČJ-2018-930310-V223, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 18. 4. 2019, č. j. 2 A 6/2019 - 34,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Rozsudkem ze dne 18. 4. 2019, č. j. 2 A 6/2019 - 34, Městský soud v Praze (dále jen „městský soud“) zamítl žalobu, kterou žalobkyně brojila proti rozhodnutí žalovaného ze dne 25. 1. 2019, č. j. CPR-27031-3/ČJ-2018-930310-V223, ve věci uložení povinnosti cizince opustit území ČR.

[2] Proti uvedenému rozsudku městského soudu podala žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) dne 5. 6. 2019 kasační stížnost. Následně podáním, které bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno dne 27. 6. 2019, vzala stěžovatelka svou kasační stížnost v plném rozsahu zpět.

[3] Řízení o kasační stížnosti, stejně jako samo řízení o žalobě, je plně ovládáno zásadou dispoziční. Účastník, který podáním kasační stížnosti vyvolává řízení o přezkoumání rozhodnutí krajského soudu, tak zpětvzetím kasační stížnosti zakládá povinnost soudu v tomto řízení nepokračovat. Jelikož stěžovatelka vzala svou kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil, jak mu to ukládá §

47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

[4] O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle něž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení o kasační stížnosti zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. července 2019

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu