

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého v právní žalobce: **Mgr. F. Š.** proti žalované: **Vězeňská služba České republiky**, se sídlem Soudní 1672/1a, Praha 4, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 3. 4. 2019, č. j. 14 A 45/2019 - 25,

t a k t o :

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Městský soud v Praze (dále též „městský soud“) usnesením ze dne 3. 4. 2019, č. j. 14 A 45/2019 - 25, zamítl žádost žalobce o osvobození od soudních poplatků, žádost žalobce o ustanovení zástupce a návrh žalobce na vydání předběžného opatření.

[2] Dne 30. 5. 2019 byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti uvedenému usnesení městského soudu.

[3] Nejvyšší správní soud se nejprve zabýval tím, zda kasační stížnost byla podána v zákonné lhůtě, neboť pouze v tomto případě může být meritorně projednána.

[4] Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. V souladu s § 40 odst. 2 a 3 s. ř. s. končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo roků uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce. Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

[5] Městský soud stěžovatele v napadeném usnesení řádně poučil o tom, že proti tomuto rozhodnutí je možno podat ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně. Z doručky založené na č. l. 23 spisu

městského soudu vyplývá, že napadené usnesení bylo stěžovateli doručeno v pátek 12. 4. 2019, kdy si jej stěžovatel osobně převzal. Posledním dnem lhůty pro podání kasační stížnosti byl tedy pátek 26. 4. 2019. Dle otisku razítka poskytovatele poštovních služeb na obálce, v níž byla kasační stížnost Nejvyššímu správnímu soudu doručena, však stěžovatel podal kasační stížnost k poštovní přepravě až dne 29. 5. 2019, tedy více než měsíc po uplynutí lhůty k podání kasační stížnosti.

[6] S poukazem na výše uvedené Nejvyšší správní soud podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl, protože byla podána opožděně.

[7] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 11. července 2019

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu