

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Barbary Pořízkové a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobců: **a) J. V., b) M.V., c) A. V.**, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu, v řízení o kasační stížnosti žalobce a) proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 27. 3. 2019, č. j. 5 A 256/2018 - 15,

t a k t o :

I. Kasační stížnost **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Kasační stížností předloženou Nejvyššímu správnímu soudu dne 27. 6. 2019 se žalobce a) (dále „stěžovatel“) domáhá zrušení v záhlaví označeného usnesení Městského soudu v Praze, kterým byly zamítnuty jeho žádosti o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce. Napadené usnesení bylo stěžovateli doručeno fikcí v pátek 26. 4. 2019.

[2] Podle § 106 odst. 2, věty první a třetí, zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, a bylo-li vydáno opravné usnesení, běží tato lhůta znovu od doručení tohoto usnesení. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

[3] Podle pravidel pro počítání lhůt v § 40 odst. 2 s. ř. s. skončila lhůta pro podání kasační stížnosti v pátek 10. 5. 2019, stěžovatel však kasační stížnost podal až v pondělí 13. 5. 2019. Nejvyšší správní soud proto postupoval podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. a kasační stížnost jako opožděnou odmítl.

[4] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. července 2019

JUDr. Barbara Pořízková
předsedkyně senátu