

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., a JUDr. Milana Podhrázkého, Ph.D., v právní věci žalobce: **V. K.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Sokolovská 855/25, Praha 9, proti sdělení žalované ze dne 9. 1. 2019, čj. 42000/000452/19/000/MP, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 25. 3. 2019, čj. 51 Na 2/2019-12,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení v záhlaví uvedeného usnesení Krajského soudu v Praze. Stěžovatel podal kasační stížnost prostřednictvím svého zástupce JUDr. J. H. Nejvyšší správní soud ověřil, že zástupce stěžovatele není advokátem, z podané kasační stížnosti přitom nebylo ani zřejmé, že by zástupce stěžovatele byl jeho zaměstnancem. Nebyla tak splněna podmínka řízení vyplývající z ustanovení § 105 odst. 2 s. ř. s.

[2] Usnesením ze dne 20. 5. 2019, čj. 8 Ads 146/2019-9, proto Nejvyšší správní vyzval stěžovatele, aby ve lhůtě 15 dnů popsany nedostatek odstranil buď předložením plné moci udělené advokátovi nebo prokázáním zákonem požadovaného vzdělání. Usnesení bylo stěžovateli doručeno prostřednictvím obecného zmocněnce dne 24. 5. 2019 (doručenka na č. l. 9); o následcích nesplnění v něm uvedené výzvy byl stěžovatel poučen. Nedostatek zastoupení stěžovatele ve stanovené lhůtě odstraněn nebyl.

[3] Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. nestanoví-li zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo *nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.* Podle § 120 s. ř. s. není-li

v ustanoveních dílů 1 a 2 stanoveno jinak, užijí se přiměřeně ustanovení části třetí hlavy I. Nejvyšší správní soud dle citovaných zákonných ustanovení kasační stížnost odmítl.

[4] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 26. června 2019

JUDr. Miloslav Výborný
předseda senátu