

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu a soudce zpravodaje JUDr. Tomáše Langáška, soudce JUDr. Petra Průchy a soudkyně Mgr. Ing. Veroniky Baroňové v právní věci žalobkyně: **Česká zbrojovka, a. s.**, IČ 46345965, sídlem Svatopluka Čecha 1283, Uherský Brod, zastoupená JUDr. Radkem Ondrušem, advokátem, sídlem Bubeníčkova 502/42, Brno, proti žalovanému: **Ministerstvo obrany**, sídlem Tychonova 1, Praha 6, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. prosince 2015 č. j. 1130-1/2015-7542, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 9. dubna 2019 č. j. 8 A 32/2016 - 249,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Včas podanou kasační stížností se žalovaný (dále též „stěžovatel“) domáhal zrušení v záhlaví označeného rozsudku Městského soudu v Praze, jímž bylo zrušeno jeho rozhodnutí i jemu předcházející rozhodnutí Úřadu pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státní ověřování jakosti ze dne 22. října 2015 č. j. 55-37/2015-1419/PE a věc byla vrácena stěžovateli k dalšímu řízení. Předmětem napadených rozhodnutí byl souhlas s provedením státního ověřování jakosti na ochranné vesty dodávané pro stěžovatele.

[2] Jelikož podaná kasační stížnost neobsahovala veškeré zákonem požadované náležitosti, vyzval Nejvyšší správní soud stěžovatele usnesením ze dne 27. května 2019 č. j. 6 As 103/2019 – 18 k odstranění vad kasační stížnosti ve lhůtě jednoho měsíce ode dne doručení tohoto usnesení.

[3] Dne 10. června 2019 stěžovatel Nejvyššímu správnímu soudu sdělil, že na kasační stížnosti již netrvá a bere ji v plném rozsahu zpět. Nejvyšší správní soud proto v souladu

s § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), řízení o kasační stížnosti zastavil.

[4] Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. července 2019

JUDr. Tomáš Langášek
předseda senátu