

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Karla Šimky a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **J. V.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, se sídlem 28. října 117, Ostrava, za účasti osoby zúčastněné na řízení: Ředitelství silnic a dálnic, se sídlem Čerčanská 12, Praha 4, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 3. 2018, č. j. MSK 40113/2018, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 8. 1. 2019, č. j. 39 A 1/2018 – 60,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Osoba zúčastněná na řízení **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností ze dne 15. 1. 2019 se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhá zrušení usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 8. 1. 2019, č. j. 39 A 1/2018 – 60; v tomto podání zároveň požádal o osvobození od soudních poplatků.

[2] Nejvyšší správní soud výrokem I. usnesení ze dne 11. 4. 2019, č. j. 2 As 16/2019 – 28, zamítl stěžovatelův návrh na osvobození od soudních poplatků, výrokem II. téhož usnesení jej pak vyzval k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost, který podle položky č. 19 Sazebníku poplatků (příloha zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích) činí 5000 Kč.

[3] Stěžovatel následně podáním ze dne 3. 5. 2019 sdělil Nejvyššímu správnímu soudu, že s ohledem na svůj špatný zdravotní stav nebyl schopen na jeho výzvu reagovat, neboť nemohl přebírat poštu. Nejvyšší správní soud mu proto přípisem ze dne 27. 5. 2019, č. j. 2 As 16/2019 – 40, sdělil, že lhůtu pro zaplacení soudního poplatku mu prodlužuje o 14 dní od doručení dané písemnosti; přípis byl stěžovateli doručen dne 29. 5. 2019 (§ 50

odst. 1 o. s. ř. za použití § 64 s. ř. s.), konec lhůty pro zaplacení proto připadal na 12. 6. 2019.

[4] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 6. 6. 2019 (tedy ve lhůtě pro dodatečné zaplacení soudního poplatku) požádal stěžovatel o prodloužení lhůt ve všech řízeních vedených u zdejšího soudu, neboť jeho matka byla hospitalizována v nemocnici, přičemž tato komplikovaná rodinná situace mu ztěžuje komunikaci se soudy.

[5] Nejvyšší správní soud o této žádosti stěžovatele rozhodl usnesením ze dne 13. 6. 2019, č. j. 2 As 16/2019 – 56, tak, že lhůtu pro zaplacení soudního poplatku prodloužil do 24. 6. 2019. Opětovně přitom stěžovatele poučil, že nebude-li soudní poplatek za kasační stížnost ve stanovené lhůtě zaplacen, bude řízení o kasační stížnosti v souladu s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastaveno.

[6] Poplatek za kasační stížnost nebyl zaplacen. Nejvyššímu správnímu soudu tudíž nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavit.

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona. Řízení bylo zastaveno, a proto žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení. Osobě zúčastněné na řízení nebyla v řízení o kasační stížnosti uložena soudem jakákoli povinnost a Nejvyšší správní soud neshledal důvody zvláštního zřetele hodné ve smyslu § 60 odst. 5 s. ř. s. k tomu, aby jí přiznal právo na náhradu nákladů řízení (které ostatně ani netvrdila).

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. června 2019

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu