

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Josefa Baxy, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka, Tomáše Rychlého a Miloslava Výborného v právní věci navrhovatelky: **L. S. S.**, za účasti: **Státní volební komise**, sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se „návrhu na neplatnost voleb do Evropského parlamentu“,

t a k t o :

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Navrhovatelka doručila Nejvyššímu správnímu soudu dne 31. května 2019 návrh, v němž tvrdí, že bylo porušeno její právo volit ve volbách do Evropského parlamentu, a navrhuje vyslovit neplatnost těchto voleb, neboť chybí její hlas.

[2] Podle § 57 odst. 1 zákona č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu, se může každý volič zapsaný do seznamu voličů pro volby do Evropského parlamentu nebo do výpisu z něj a každá politická strana, politické hnutí nebo koalice, jejichž kandidátní listina byla pro volby do Evropského parlamentu na území České republiky zaregistrována, domáhat podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta ochrany u soudu. Tento návrh lze podat, má-li navrhovatel za to, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby tohoto kandidáta (nebo kandidátů).

[3] Jelikož navrhovatelka ve svém návrhu neoznačila ani jednoho ze zvolených kandidátů, jehož volbu napadá, ani neupřesnila, jakého rozhodnutí soudu se domáhá, vyzval ji soud usnesením ze dne 6. června 2019 k nápravě těchto vad. Zároveň ji poučil o tom, že pokud nebudou vady podání odstraněny nejpozději do dvou dnů od doručení usnesení, bude její návrh odmítnut. Soud usnesení s výzvou k odstranění vad současně téhož dne, tj. 6. června 2019, vyvěsil na úřední desce.

[4] Soud se pokusil navrhovatelce doručit usnesení na jí uvedenou adresu, avšak zásilka se vrátila jako nedoručená. Navrhovatelce bylo tedy ve smyslu § 50 odst. 2, zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve spojení s § 64 zákona č. 150/2002 Sb.,

soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), doručeno usnesení desátým dnem po vyvěšení na úřední desce, tj. v pondělí dne 17. června 2019 (poslední den desetidenní lhůty připadl na neděli, přesunul se tedy podle § 40 odst. 3 s. ř. s. na pondělí). V úterý 18. června 2019 začala běžet dvoudenní lhůta k odstranění vad, která uplynula ve středu dne 19. června 2019. Vady návrhu v této lhůtě nebyly odstraněny. Návrh tak nelze projednat, a soud jej proto odmítl.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 věta druhá s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. června 2019

Josef Baxa
předseda senátu