

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců JUDr. Michala Mazance a JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., v právní věci žalobců: **a) Ing. H. M., a b) Spolek Volavka, pro ochranu přírody, krajiny a kulturního dědictví Vysočiny, z. s.**, se sídlem U Radětína 234, Pelhřimov, oba zastoupeni JUDr. Tomášem Hlaváčkem, advokátem se sídlem Kořenského 15/1107, Praha 5, proti žalovanému: **Ministerstvo životního prostředí**, se sídlem Vršovická 65, Praha 10, za účasti osob zúčastněných na řízení: I) ČEPS, a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, Praha 10 a II) obec Ústí, se sídlem Ústí 88, Větrný Jeníkov, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 2. 2018, čj. MZP/2017/560/1256, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 11. 7. 2018, čj. 62A 63/2018-149,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků řízení **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný (dále jen „stěžovatel“) napadl kasační stížností v záhlaví označený rozsudek Krajského soudu v Brně, jímž krajský soud zrušil rozhodnutí stěžovatele a vrátil mu věc k dalšímu řízení.

[2] Podáním, které Nejvyšší správní soud obdržel dne 22. 5. 2019, vzal stěžovatel kasační stížnost zpět. V důsledku tohoto zpětvzetí Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[3] Stěžovatel, žalobci a) a b) ani osoby zúčastněné na řízení I) a II) nemají s přihlédnutím k § 60 odst. 3 větě první ve spojení s § 120 s. ř. s. právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 25. června 2019

JUDr. Miloslav Výborný

předseda senátu