

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Josefa Baxy, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka, Milana Podhrázkého, Tomáše Rychlého v právní věci navrhovatelky: **MUDr. J. B.**, za účasti: **Státní volební komise**, sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se „stížnosti na volby do Evropského parlamentu“,

t a k t o :

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Navrhovatelka doručila Nejvyššímu správnímu soudu dne 6. června 2019 podání označené jako „stížnost na volby do Evropského parlamentu“, v němž uvádí, že volby nemohou být legitimní z důvodu „masového ovlivňování mysli občanů mainstreamovými médii“ kontrolovanými „globální totalitní stínovou vládou světa iluminátů“.

[2] Podle § 57 odst. 1 zákona č 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu, se může každý volič zapsaný do seznamu voličů pro volby do Evropského parlamentu nebo do výpisu z něj a každá politická strana, politické hnutí nebo koalice, jejichž kandidátní listina byla pro volby do Evropského parlamentu na území České republiky zaregistrována, domáhat podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta ochrany u soudu. Tento návrh lze podat, má-li navrhovatel za to, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby tohoto kandidáta (nebo kandidátů).

[3] Protože navrhovatelka ve svém návrhu neoznačila ani jednoho ze zvolených kandidátů, jehož volbu napadá, ani neupřesnila, jakého rozhodnutí soudu se domáhá, vyzval ji soud usnesením ze dne 6. června 2019 k nápravě těchto vad. Zároveň ji poučil o tom, že pokud nebudou vady podání odstraněny nejpozději do dvou dnů od doručení usnesení, bude její návrh odmítnut.

[4] Navrhovatelce bylo usnesení podle obsahu vrácené „doručenky“ doručeno v pondělí dne 10. června 2019. V úterý 11. června 2019 tak začala běžet dvoudenní lhůta

k odstranění vad, která uplynula ve středu dne 12. června 2019. Navrhovatelka dne 11. června 2019 soudu zaslala žádost o prodloužení lhůty, v níž uvedla, že usnesení obdržela ve skutečnosti až dne 11. června 2019 s tím, že „*v Kladně je celkem běžné ve více distriktech, že pošta dává do schránky doporučené dopisy 1 - 2 dny poté, co udala, že doporučený dopis měla do schránky vložit*“. Navrhovatelka požádala o prodloužení lhůty alespoň o jeden den, tj. do 13. června 2019, nejlépe však do pondělí 17. června 2019. Soud vyčkal doplnění návrhu v termínu avizovaném navrhovatelkou. Vady návrhu však ani do doby uváděné navrhovatelkou nebyly odstraněny. Návrh tak nelze projednat, a soud jej proto odmítl.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í: Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 věta druhá s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. června 2019

Josef Baxa
předseda senátu