

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Josefa Baxy a soudců Michaely Bejčkové, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka, Milana Podhrázkého a Tomáše Rychlého v právní věci navrhovatele: **Ing. V. Ž.**, za účasti: **Státní volební komise**, sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se „návrhu – stížnosti ke zrušení voleb do Evropského parlamentu 2019“

t a k t o :

- I. Návrh **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Navrhovatel doručil Nejvyššímu správnímu soudu 6. června 2019 návrh, v němž namítal, že výsledky voleb do Evropského parlamentu byly docíleny podvodným způsobem, popírají základní požadavky, na kterých stojí Evropská unie, a nejednalo se o volby ale o loterii – ruskou ruletu. Podle navrhovatele *„je potřeba učinit pravdivý sběr informací – to není možné za situace, kdy roky nebyla Evropskou unií poskytnuta informace, zda je hlava ovládající nejsilnější politické uskupení ZLOČINEC, podvodně manipulující s Evropskými dotacemi, či nikoliv.“*

[2] Podle § 57 odst. 1 zákona č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu, se může každý volič zapsaný do seznamu voličů pro volby do Evropského parlamentu nebo do výpisu z něj a každá politická strana, politické hnutí nebo koalice, jejichž kandidátní listina byla pro volby do Evropského parlamentu na území České republiky zaregistrována, domáhat podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta ochrany u soudu. Tento návrh lze podat, má-li navrhovatel za to, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby tohoto kandidáta (nebo kandidátů).

[3] Protože navrhovatel ve svém návrhu neoznačil ani jednoho ze zvolených kandidátů, jehož volbu napadal; netvrdil konkrétní skutečnosti, z nichž by vyplývalo porušení volebního zákona způsobem, který mohl ovlivnit volbu kandidáta, proti jehož volbě navrhovatel brojil; a ani neupřesnil, jakého rozhodnutí soudu se domáhá, vyzval ho soud

usnesením ze dne 10. června 2019 k nápravě těchto vad. Zároveň jej poučil o tom, že pokud nebudou vady podání odstraněny nejpozději do dvou dnů od doručení usnesení, bude jeho návrh odmítnut.

[4] Usnesení bylo navrhovateli doručeno ve středu 12. června 2019, dvoudenní lhůta k odstranění vad tak uplynula v pátek 14. června 2019. Navrhovatel však vady návrhu neodstranil. Návrh tak nelze projednat, a soud jej proto odmítl.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u ě n í : Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 věta druhá s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. června 2019

JUDr. Josef Baxa
předseda senátu