

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Langáška a soudců JUDr. Josefa Baxy, Mgr. Michaely Bejčkové, JUDr. Radana Malíka, JUDr. Petra Mikeše, JUDr. Pavla Molka a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci navrhovatele: **M. K.**, týkající se „žádosti o přezkoumání preferenčních hlasů“,

t a k t o :

I. Návrh **s e o d m í t á .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Navrhovatel doručil Nejvyššímu správnímu soudu dne 4. 6. 2019 návrh, v němž se domáhal přezkoumání počtu preferenčních hlasů odevzdaných při volbách do Evropského parlamentu ve dnech 24. 5. a 25. 5. 2019 ve volebním okrsku č. 19 v Třebíči. Navrhovatel poukazoval na to, že celá jeho tříčlenná rodina dala preferenční hlas RNDr. Alexandru Vondrovi. Podle výsledků na stránkách www.volby.cz byl však tomuto kandidátovi započítán jen jeden preferenční hlas.

[2] Podle § 57 odst. 1 zákona č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu, se může každý volič zapsaný do seznamu voličů pro volby do Evropského parlamentu nebo do výpisu z něj a každá politická strana, politické hnutí nebo koalice, jejichž kandidátní listina byla pro volby do Evropského parlamentu na území České republiky zaregistrována, domáhat podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta ochrany u soudu. Tento návrh lze podat, má-li navrhovatel za to, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby tohoto kandidáta (nebo kandidátů).

[3] Protože navrhovatel ve svém návrhu neoznačil ani jednoho ze zvolených kandidátů, jehož volbu napadá, ani neupřesnil, jakého rozhodnutí soudu se domáhá, vyzval jej soud usnesením ze dne 5. června 2017 k nápravě těchto vad. Zároveň jej poučil o tom, že pokud nebudou vady podání odstraněny nejpozději do dvou dnů od doručení usnesení, bude jeho návrh odmítnut.

[4] Usnesení bylo navrhovateli doručeno v pátek dne 7. června 2017, dvoudenní lhůta k odstranění vad tak uplynula v pondělí dne 10. června 2017. Navrhovatel však vady návrhu neodstranil. Návrh tak nelze projednat, a soud jej proto odmítl.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 věta druhá s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. června 2019

JUDr. Tomáš Langášek
předseda senátu