

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., a JUDr. Milana Podhrázkého, Ph.D., v právní věci žalobce: **DOMICIL AKTIVNÍCH SENIORŮ z. ú.**, se sídlem Olešná 8, Olešná, zast. Mgr. Zdeňkem Burdou, advokátem se sídlem Leknínová 3033/7, Praha 10 – Záběhlice, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihočeského kraje, ředitel Krajského úřadu**, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 11. 2018, čj. KUJCK 145972/2018, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 21. 2. 2019, čj. 50 A 17/2019-9,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 13. 3. 2019 kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) směřující proti v záhlaví označenému usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích. Soudní poplatek splatný společně s podáním kasační stížnosti stěžovatel neuhradil. Dne 3. 4. 2019 doručil stěžovatel Nejvyššímu správnímu soudu žádost o osvobození od soudních poplatků. Uvedl, že nemá žádný majetek, má řadu závazků a zásah provedený v roce 2017 jej téměř zničil. Stěžovatel doložil, že byl již dříve osvobozen od soudních poplatků Krajským soudem v Českých Budějovicích. K žádosti doložil rozvahu z roku 2012. Usnesením ze dne 24. 4. 2019, čj. 8 As 71/2019-36, Nejvyšší správní soud žádost stěžovatele zamítl a vyzval jej, aby ve lhůtě 15 dnů soudní poplatek zaplatil.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění účinném ke dni zahájení řízení, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

Výzva k zaplacení byla doručena zástupci stěžovatele do datové schránky dne 1. 5. 2019 (doručenka na č. l. 36 spisu Nejvyššího správního soudu). Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dnem 16. 5. 2019. Protože soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, zdejší soud řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil.

[3] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byli-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 30. května 2019

JUDr. Miloslav Výborný
předseda senátu

v zastoupení
JUDr. Petr Mikeš, Ph.D.
předseda senátu