

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudce Josefa Baxy (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka a Tomáše Rychlého v právní věci navrhovatelky: **vláda**, sídlem nábreží Edvarda Beneše 4, Praha 1, adresa pro doručování: Ministerstvo vnitra, JUDr. Václav Henych, ředitel odboru všeobecné správy, náměstí Hrdinů 3, Praha 4, proti odpůrci: **politické hnutí Demokracie**, IČ 71339434, se sídlem Karlovice 287, Karlovice, o návrhu na rozpuštění politického hnutí,

### t a k t o :

**I. Řízení se zastavuje.**

**II. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 7. ledna 2019 podala vláda (dále jen „navrhovatelka“) u Nejvyššího správního soudu návrh na rozpuštění politického hnutí Demokracie (dále jen „politická strana“) podle § 15 odst. 1 zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o politických stranách“) z důvodu nepředložení výročních finančních zpráv za roky 2014 a 2015. V této souvislosti navrhovatelka odkázala na usnesení Poslanecké sněmovny č. 1653 z 56. schůze konané dne 27. dubna 2017.

[2] Odpůrce se k návrhu nevyjádřil.

[3] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 3. června 2019 vzala navrhovatelka návrh na pozastavení činnosti odpůrce zpět. K tomu uvedla, že odpůrce dne 18. května 2019 rozhodl o svém dobrovolném rozpuštění dle § 13 odst. 1 písm. a) zákona o politických stranách a jmenovala likvidátora. Za tohoto stavu nepovažuje navrhovatelka podání návrhu na pozastavení činnosti odpůrce za aktuální.

[4] Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Vzhledem k tomu, že v daném případě navrhovatelka vzala svůj návrh zpět, rozhodl Nejvyšší správní soud o zastavení řízení o návrhu na pozastavení činnosti odpůrce.

[5] O nákladech řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle které nemá žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů, bylo-li řízení zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** řádné opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. června 2019

JUDr. Tomáš Langášek  
předseda senátu