

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Aleše Roztočila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobkyně: **A. G.**, zast. Mgr. Ladislavem Bártou, advokátem, se sídlem Purkyňova 6, Ostrava, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, Praha 5, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 24. 9. 2018, č. j. X, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 20. 2. 2019, č. j. 17 Ad 17/2018 - 24,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Zástupci žalobkyně Mgr. Ladislavu Bártovi, advokátovi, **s e p ř i z n á v á** odměna za zastupování a náhrada hotových výdajů ve výši 2.600 Kč, která mu bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení. Náklady právního zastoupení žalobkyně nese stát.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 27. 3. 2019 včasnou kasační stížnost žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 20. 2. 2019, č. j. 17 Ad 17/2018 - 24, kterým byla zamítnuta žaloba proti shora uvedenému rozhodnutí žalované týkající se českého invalidního důchodu. Usnesením ze dne 2. 4. 2019, č. j. 4 Ads 106/2019 - 24, Nejvyšší správní soud ustanovil stěžovatelce zástupcem advokáta Mgr. Ladislava Bártu.

[2] Podáním ze dne 19. 5. 2019 zástupce stěžovatelky informoval Nejvyšší správní soud, že stěžovatelka bere kasační stížnost zpět, přičemž připojil podepsané vyjádření stěžovatelky ze dne 14. 5. 2019, které její vůli potvrzuje. Stěžovatelka prostřednictvím svého zástupce navrhla, aby Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil a rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení a že odměna ustanoveného zástupce činí 2.600 Kč.

[3] Podle § 47 písm. a) věta před středníkem zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) „[s]oud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhovač svůj návrh zpět.“

[4] Vzhledem k tomu, že projev vůle stěžovatelky, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím stěžovatelka zamýšlela ukončení řízení o kasační stížnosti jeho zastavením, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona, řízení zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo za použití ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení bylo zastaveno.

[6] Ustanovenému zástupci náleží odměna za dva úkony právní služby (to znamená první porada s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení a zpětvzetí kasační stížnosti) ve výši 2x 1.000 Kč podle § 9 odst. 2 a § 7 bod 3 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, a režijní paušál podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu ve výši 2x 300 Kč, celkem tedy 2.600 Kč. Zástupce stěžovatelky netvrdil a neprokázal, že je plátcem daně z přidané hodnoty. Zástupci stěžovatele bude vyplacena částka 2.600 Kč z účtu Nejvyššího správního soudu v přiměřené lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení, a to na bankovní účet, který označil v podání ze dne 19. 5. 2019.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. května 2019

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu