

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Foltase a soudců Mgr. Davida Hipšra a Mgr. Lenky Krupičkové v právní věci žalobce: **Mgr. D. D.**, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské náměstí 471/1, Praha, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 21. 3. 2019, č. j. 15 A 26/2019 - 57,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Kasační stížností podanou v zákonné lhůtě žalobce („stěžovatel“) napadá usnesení Městského soudu v Praze ze dne 21. 3. 2019, č. j. 15 A 26/2019 - 57. Tímto usnesením byla odmítnuta jeho žaloba, kterou se domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 1. 2019, č. j. MK 8004/2019 OC.

[2] S podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále též „zákon o soudních poplatcích“)]. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti poplatek neuhradil a požádal o osvobození od soudních poplatků. Nejvyšší správní soud žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků usnesením ze dne 7. 5. 2019, č. j. 7 As 107/2019 - 40, zamítl, a vyzval jej k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě patnácti dnů ode dne doručení uvedeného usnesení.

[4] Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 10. 5. 2019. Konec lhůty připadl na sobotu dne 25. 5. 2019, posledním dnem pro zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost tak bylo pondělí dne 27. 5. 2019. Stěžovatel však soudní poplatek nezaplatil.

[5] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích, vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví dle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále též „s. ř. s.“). K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[6] Jelikož v daném případě nebyl soudní poplatek na výzvu soudu ve lhůtě (a ani později) zaplacen, Nejvyšší správní soud podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. června 2019

JUDr. Tomáš Foltas
předseda senátu