

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Josefa Baxy, soudkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudce JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobkyně: **JOE Media s.r.o.**, se sídlem Branišovská 187/16, Praha 4, zastoupené JUDr. Markétou Němcovou, advokátkou se sídlem Riegrova 1378/1, Brno, proti žalované: **Rada pro rozhlasové a televizní vysílání**, se sídlem Škrétova 44/6, Praha 2, za účasti: **MEDIA BOHEMIA a.s.**, se sídlem Koperníkova 794/6, Praha 2, zastoupené JUDr. Olgou Erhartovou, advokátkou se sídlem Šafaříkova 201, Praha 2, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 14. 8. 2018, č. j. RRTV/15380/2018-zab, v řízení o kasační stížnosti žalované proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 2. 2019, č. j. 9 A 199/2018 – 81,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně se domáhala zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalované, kterým udělila obchodní společnosti AZ Rádio, s.r.o., licenci k provozování rozhlasového vysílání dle § 18 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání. Žalobkyně napadla rozhodnutí žalované žalobou u Městského soudu v Praze, který shora označeným rozsudkem rozhodnutí žalované zrušil a věc jí vrátil k dalšímu řízení.

[2] Žalovaná (stěžovatelka) brojila proti rozsudku městského soudu kasační stížností. Podáním ze dne 23. 5. 2019 však vzala tuto kasační stížnost zpět v plném rozsahu.

[3] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), může návrhatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Protože projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnosti o úmyslu stěžovatelky, Nejvyšší správní soud zastavil řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. a) za použití § 120 s. ř. s.

[4] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 za použití § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

č. j. 1 As 169/2019 - 22

JUDr. Josef Baxa
předseda senátu