

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobce: **P. N.**, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky**, se sídlem Soudní 1672/1a, Praha 4, o ochraně proti nečinnosti žalované, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 6. 2. 2019, čj. 3 A 5/2019-82,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyšší správní soud obdržel dne 3. 4. 2019 kasační stížnost, kterou žalobce (stěžovatel) podal proti usnesení městského soudu uvedenému v záhlaví.

NSS nejdříve ověřil, zda byla kasační stížnost podána včas. Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. věty první musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Podle poslední věty téhož ustanovení nelze zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti prominout.

Ze spisu městského soudu vyplývá, že napadené usnesení obdržel stěžovatel dne 11. 2. 2019 (viz doručenkou na č. 1. 85 spisu městského soudu). Lhůta dvou týdnů pro podání kasační stížnosti tak uplynula dne 25. 2. 2019. Stěžovatel však kasační stížnost podal na poště až dne 2. 4. 2019 (viz kopii poštovní obálky na č. 1. 8 spisu NSS), tedy po lhůtě stanovené zákonem, jejíž zmeškání nelze prominout. NSS pak stížnost obdržel dne 3. 4. 2019. Podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. *nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán opožděně*. Proto soud kasační stížnost odmítl.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 a 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. dubna 2019

Zdeněk Kühn
předseda senátu

