

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Aleše Roztočila a soudců Mgr. Petry Weissové a JUDr. Jiřího Pally v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Krajský soud v Ostravě**, se sídlem Havlíčkovy nábřeží 1835/34, Ostrava, o žalobě proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 8. 1. 2019, č. j. 64 A 49/2018 - 10, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 26. 3. 2019, č. j. 25 A 47/2019 - 6,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce podal žalobu proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 8. 1. 2019, č. j. 64 A 49/2018 - 10. Krajský soud žalobu v záhlaví označeným usnesením (dále jen „napadené usnesení“) odmítl pro absenci podmínky řízení ve smyslu § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“). Uzavřel, že usnesení krajského soudu ze dne 8. 1. 2019, č. j. 64 A 49/2018 - 10, nepředstavuje rozhodnutí správního orgánu podle § 4 odst. 1 s. ř. s. Krajský soud proto nedovodil svoji pravomoc rozhodovat o žalobě proti takovému rozhodnutí.

[2] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) brojil proti napadenému usnesení kasační stížností. Domáhal se jeho zrušení a vrácení věci krajskému soudu k dalšímu řízení.

[3] Nejvyšší správní soud konstatuje, že kasační stížnost je nepřipustná. Rozhodnutí soudu vydané v soudním řízení (zde usnesení krajského soudu, které stěžovatel napadl „žalobou“ ve správním soudnictví) není rozhodnutím správního orgánu v oblasti veřejné správy, a proto nemůže být přezkoumáváno ve správním soudnictví.

[4] Vzhledem k těmto skutečnostem Nejvyšší správní soud kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za použití § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť kasační stížnost byla odmítnuta.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 17. dubna 2019

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu