

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., a JUDr. Milana Podhrázkého, Ph.D., v právní věci žalobkyně **a) BVfon Czech Telecommunication, s. r. o.**, se sídlem V Celnici 1031/4, Praha 1, zast. JUDr. Martinem Kartnerem, advokátem se sídlem Týn 639/1, Praha 1, žalobkyně **b) Vězeňská služba České republiky**, se sídlem Soudní 1672/1a, Praha 4, zast. Mgr. Františkem Korbelem, Ph.D., advokátem se sídlem Na Florenci 2116/15, Praha 1, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem třída Kapitána Jaroše 7, Brno, proti rozhodnutí předsedy žalovaného ze dne 4. 1. 2018, čj. ÚOHS-R0161,R0163/2017/VZ-00307/2018/321/ZSř, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně a) proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 19. 12. 2018, čj. 30 Af 23/2018-422,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni a) **s e v r a c í** soudní poplatek za kasační stížnost ve výši **5 000 Kč**, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám zástupce žalobkyně a) do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně a) (dále jen „stěžovatelka“) podal dne 1. 2. 2019 blanketní kasační stížnost proti v záhlaví uvedenému rozsudku krajského soudu. Nejvyšší správní soud stěžovatelku usnesením ze dne 11. 2. 2019, čj. 8 As 31/2019-20, vyzval, aby do jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení důvody kasační stížnosti doplnila. Citované usnesení bylo stěžovatelce doručeno prostřednictvím jejího zástupce 13. 2. 2019; konec lhůty proto připadl na 13. 3. 2019 (středa). O následcích nevyhovění této výzvě byla stěžovatelka poučena. Vzhledem k tomu, že stěžovatelka ve stanovené lhůtě důvody kasační stížnosti nedoplnila a v řízení není možno pro tento nedostatek pokračovat, Nejvyšší správní soud kasační stížnost podle § 37 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl.

[2] Podle § 10 odst. 3 věty třetí zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu

zaplacený poplatek. Nejvyšší správní soud proto rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku ve výši 5 000 Kč stěžovateli na účet jejího zástupce, a to ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

[3] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně 27. března 2019

JUDr. Miloslav Výborný  
předseda senátu