

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobce: **R. M.**, zastoupený Mgr. Ladislavem Bártou, advokátem se sídlem Purkyňova 787/6, Ostrava, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, proti rozhodnutí ze dne 11. 7. 2018, č. j. OAM-4/LE-LE05-LE26-2018, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 24. 9. 2018, č. j. 61 Az 26/2018 – 34,

### t a k t o :

Ustanovenému zástupci žalobce Mgr. Ladislavu Bártovi, advokátovi se sídlem Purkyňova 787/6, 702 00 Ostrava, **se přiznává** odměna za zastupování a náhrada hotových výdajů ve výši 6800 Kč, která bude vyplacena do 30 dnů od právní moci tohoto rozsudku z účtu Nejvyššího správního soudu.

### Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) brojil kasační stížností proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Ostravě, jímž byla zamítnuta žaloba proti v záhlaví uvedenému rozhodnutí žalovaného.

[2] Usnesením ze dne 7. 11. 2018, č. j. 2 Azs 351/2018 – 20 Nejvyšší správní soud ustanovil stěžovateli zástupce, Mgr. Ladislava Bártu, advokáta se sídlem Purkyňova 787/6, 702 00 Ostrava (dále jen „ustanovený zástupce“).

[3] Usnesením ze dne 26. 2. 2019, č. j. 2 Azs 351/2018 - 48 Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti stěžovatele zastavil z důvodu jejího zpětvzetí stěžovatelem.

[4] Dne 16. 3. 2019 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání ustanoveného zástupce ze dne 15. 3. 2019, ve kterém vyčíslil svou odměnu za zastupování stěžovatele a sdělil soudu číslo svého bankovního účtu pro účely jejího vyplacení.

[5] Podle § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), není-li v ustanoveních dílů 1 a 2 stanoveno jinak, užijí se přiměřeně ustanovení části třetí hlavy I.

[6] Podle § 35 odst. 9 věty první s. ř. s. může předseda senátu na návrh ustanovit navrhovatele, u něhož jsou předpoklady, aby byl osvobozen od soudních poplatků, a je-li to nezbytně třeba k ochraně jeho práv, usnesením zástupce, jímž může být i advokát; hotové výdaje zástupce a odměnu za zastupování osoby uvedené v odstavci 2 platí v takovém případě stát.

[7] Podle § 57 odst. 1 s. ř. s. jsou náklady řízení zejména hotové výdaje účastníků a jejich zástupců, soudní poplatky, ušlý výdělek účastníků a jejich zákonných zástupců, náklady spojené s dokazováním, odměna zástupce, jeho hotové výdaje a tlumočné.

[8] Ustanovený zástupce provedl ve věci dva úkony právní služby, kterými jsou první porada se stěžovatelem včetně převzetí a přípravy zastoupení podle § 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif) a sepsání a podání doplnění kasační stížnosti podle § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu. Za dva úkony právní služby náleží zástupci stěžovatele mimosmluvní odměna ve výši  $2 \times 3100$  Kč podle § 9 odst. 4 písm. d) advokátního tarifu, ve spojení s § 7 bodem 5 advokátního tarifu, která se zvyšuje o paušální náhrady hotových výdajů ve výši 300 Kč za každý úkon podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu. Za úkony právní služby tedy ustanovenému zástupci náleží 6800 Kč. Jelikož ustanovený advokát není plátcem daně z přidané hodnoty, je uvedená částka konečnou výší jeho odměny a bude mu proplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení na bankovní účet uvedený v jeho podání ze dne 15. 3. 2019.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. března 2019

JUDr. Miluše Došková  
předsedkyně senátu