

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Zdeňka Kühna v právní věci žalobce: **M. K.**, zast. Mgr. Ing. Vlastimilem Mlčochem, advokátem se sídlem Sekaninova 1204/36, Praha 2, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, ve věci žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 2. 2019, čj. MV-117672-5/SO-2018,

t a k t o :

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Hradci Králové.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 5. 12. 2018 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání označené jako „správní žaloba“. Tímto úkonem žalobce napadá rozhodnutí Komise pro rozhodování ve věcech cizinců ze dne 5. 2. 2019, čj. MV-117672-5/SO-2018.

[2] Podle § 7 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), *byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému.*

[3] Protože se žalobce domáhá přezkoumání správního rozhodnutí vydaného žalovanou, není v tomto případě věcně příslušným soudem Nejvyšší správní soud, ale krajský soud (srov. § 7 odst. 1, § 12 odst. 1 s. ř. s.). Proto Nejvyšší správní soud věc postoupil podle § 7 odst. 5 s. ř. s. a podle § 171 odst. 7 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, věcně a místně příslušnému soudu, jímž je Krajský soud v Hradci Králové.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. března 2019

Ondřej Mrákota
předseda senátu