

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Pavla Molka a JUDr. Ivo Pospíšila v právní věci žalobce: **F. B.**, v řízení o podání ze dne 4. 3. 2019 a ze dne 11. 3. 2019,

t a k t o :

Věc **se postupuje** Krajskému soudu v Brně.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) obdržel dne 5. 3. 2019 podání s názvem: „*Domáhám se žalobou proti rozhodnutí správního orgánu podle § 65 s. ř. s.*“, ve kterém se žalobce domáhal, aby soud přezkoumal postup Generálního ředitelství Vězeňské služby, Věznice Rapotice a Věznice Heřmanice, ve věci přemístění do výkonu trestu poblíž jeho trvalého bydliště a bydliště blízkých osob, tj. do Heřmanic. Uvedl, že před sebou má ještě 18 měsíců výkonu trestu a má zájem začlenit se do rodinného života se svou družkou. Uvedl rovněž, že jak Věznice Rapotice, tak Generální ředitelství Vězeňské služby jeho žádost i žádost jeho družky zamítly z kapacitních důvodů. Jako žalovanou označil žalobce Věznici Rapotice.

[2] Přípisem ze dne 7. 3. 2019, č. j. Na 41/2019 - 12, NSS informoval žalobce, že není v jeho pravomoci rozhodnout o žalobcově přemístění do jiné věznice.

[3] Podáním ze dne 11. 3. 2019 žalobce reagoval na přípis NSS a uvedl, že se dožaduje projednání věci před příslušným Krajským soudem v Brně postupem podle § 65 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), tedy, že podává žalobu proti rozhodnutí a žádá o její postoupení příslušnému soudu.

[4] S přihlédnutím k obsahu shora uvedeného v pořadí druhého podání nemá soud nyní pochybnosti o tom, že jde o věc, o níž přísluší rozhodovat soudům ve správním soudnictví [§ 4 odst. 1 písm. a) s. ř. s.] a že úmyslem žalobce je projednání jeho žaloby krajským soudem.

[5] Žalobce se dožaduje postoupení věci Krajskému soudu v Brně, neboť ten je podle jeho názoru místně příslušný ve věci jednat, když sídlo jím označené žalované je v jeho obvodu. V souladu s § 7 odst. 2 s. ř. s. NSS věc tomuto soudu postoupil k dalšímu řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 20. března 2019

JUDr. Radan Malík
předseda senátu